

## Online Bewonersoverleg met wethouder Geers dd 27 mei 2021 over AsfaltNu.

Aanwezigen:

### Vertegenwoordiging vanuit de omgeving

- Dhr. Emir Talic
- Mevrouw Esther Kemperman
- Mevrouw Marlies Germanus
- Dhr. Rudy Daverveld
- Dhr. Dennis Heideman
- Dhr. Rob Koenders
- Mevrouw Esther Belluz
- Dhr. Johannes Lijzen

### Vertegenwoordiging vanuit de gemeente

- Peter Muselaers
- Jan Hendrik Bouman
- Wethouder Geers

### Opening

De wethouder opent de bijeenkomst en verwelkomt de aanwezigen. Wethouder geeft aan dat we als gemeente alles doen om vaart te houden en tot oplossingen te komen en meldt dat er een aantal weken voorbij zijn gegaan sinds het vorige gesprek en dat er sindsdien hard wordt gewerkt aan dit dossier door iedereen. Hij refereert in dit verband aan de gemeenteraadsvergadering, motie, petitie en een brief van bewoners aan het college. Dit onderwerp heeft vanuit het college topprioriteit. Insteek van dit gesprek is om samen te kijken waar we nu staan.

Het lijkt dat we tegenover elkaar staan maar we staan zij aan zij. De wethouder spreekt uit dat hij boosheid, onmacht en bezorgdheid begrijpt en deelt maar dat hij ook manieren zoekt om samen verder te komen binnen de mogelijkheden die hij als wethouder heeft.

Dat doen we tweeledig:

- In een juridisch traject
- In gesprekken met AsfaltNu waarin ze ook worden aangesproken op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid en waarin ze worden aangespoord tot goed buurmanschap. Welke maatregelen nemen zij om te zorgen dat uitstoot minder wordt en hoe informeren zij omwonenden?

### Motie, petitie en brief

Vanuit de aanwezigen komt de reactie dat er sprake is van emotie maar ook veel ratio. Hiervoor wordt ook verwezen naar de brief van de bewoners. Hierbij ligt de nadruk op de feiten en het handhaven op de norm van 1 mg/m<sup>3</sup>. De motie is unaniem aangenomen. Vervolgvraag is wat de planning is naar 1 juli en wat mag de omgeving van de gemeente verwachten?

Wethouder geeft aan dat de unaniem aangenomen motie in samenhang met het debat in de raad moet worden gezien. Het is duidelijk dat de genoemde datum 1 juli, juridisch niet haalbaar is. De motie is een duidelijk signaal om snel actie te ondernemen. De gemeente wil binnen de kortst mogelijke termijn zaken uitgevoerd hebben en opgelost krijgen. Op basis van deze insteek is deze motie ook aangenomen. De motie onderstreept ook de petitie van de bewoners.

Het doel van de wethouder is om te zorgen dat de centrale zo snel mogelijk binnen de norm functioneert. Maar hij heeft te maken met de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden waar we ons als gemeente aan moeten houden. Dit is ook uitgesproken in de raad bij de behandeling van de motie.

Wat maakt de situatie in Den Bosch anders dan in Bergen op Zoom waar het proces al verder is, inclusief uitspraak rechter en handhaving. Het gaat om hetzelfde bedrijf. Wat is de belemmering dat het hier niet ook zo kan?

De wethouder legt uit dat in Bergen op Zoom al in 2018 is gestart met het juridische traject, metingen en handhaving. Hierin zijn ook de noodzakelijke juridische (tussen)stappen gezet. Vervolgens is de gemeente Bergen op Zoom in 2020 met een handhavingsbesluit gekomen, aansluitend bij de revisie van de centrale. In Den Bosch moeten we ook de regels = de juridische stappen volgen, ook bij een overtreding. Dit is nu een belemmering om de wens van de inwoners om de centrale direct te sluiten uit te voeren. Want als we dat doen is de kans van succesvol aanvechten van een besluit tot direct sluiten van de centrale door AsphaltNu via de rechter heel groot. En dan zal het handhavingstraject opnieuw opgestart moeten worden. Het handelen wat we nu doen is het maximaal mogelijke.

AsfaltNu heeft opnieuw metingen verricht en we wachten op resultaten. Deze zijn weer van invloed op de ingezette en in te zetten handhavingsacties.

Waarom niet onmiddellijke sluiting? Dit heeft te maken met de juridische regels die gelden en die we volgen. Wat we doen en opleggen wordt gecheckt met inachtneming van de juridische (on)mogelijkheden en ons handelen moet proportioneel zijn. Alles moet meegewogen worden en er moet een zorgvuldige belangenafweging worden gemaakt.

Vanuit de bewoners volgt een opmerking dat zij ook juridisch advies hebben ingeroepen en hierdoor komen de bewoners tot de conclusie dat het opleggen van dwangmaatregelen door de rechter niet zal worden afgewezen. Hierbij speelt een rol dat in Bergen en Zoom bij een vergelijkbare centrale van AsphaltNu al een handhavingsspoor met succes is gevolgd.

De gemeente zegt toe dat zij het dossier, naast de al gedegen juridische beoordeling die al heeft plaatsgevonden, ook bij een externe partij zullen neerleggen voor beoordeling.

[Welke stappen ziet de gemeente na 1/8 als het plan van aanpak er ligt. Hoeveel tijd krijgt AsphaltNu voor oplossingen? Wanneer volgen zwaardere maatregelen door de gemeente? Wanneer gaat de gemeente over tot sluiting als ze niet voldoen?](#)

De gemeente geeft aan dat we nu al met AsphaltNu meekijken bij het opstellen van het plan van aanpak zodat direct acties kunnen worden ondernomen en oplossingen gezocht. Als de revisieperiode is afgelopen (begin 2022), zal het ambtelijk advies zijn om vanaf dat moment na heropening een bestuurlijke sanctiemaatregel in te zetten als ze niet voldoen, waarbij de wethouder aangeeft dat we de norm niet verhogen.

Dus er worden nu twee paden gelopen:

- 1- Juridisch traject handhaving waarbij op basis van het vóór 1 augustus in te dienen plan van aanpak zo snel mogelijk de acties doorgevoerd worden. Dit plan van aanpak is ook gebaseerd op landelijke resultaten en onderzoeken van de branchevereniging onder meer in de centrale van Bergen op Zoom.
- 2- AsphaltNu aanspreken op goed buurmanschap, waarbij hen gevraagd wordt om maatregelen te onderzoeken, de omgeving te informeren en hun verantwoordelijkheid te nemen om binnen de norm te komen qua bedrijfsvoering.

Bewoners geven ook aan dat de verplaatsing van de productie een optie zou kunnen zijn. Gemeente geeft aan hierover ook met AsphaltNu te spreken. Hierbij komt ook het vraagstuk van te verminderen percentage recyclebaar materiaal aan de orde.

[Ook wordt er met de centrale gesproken over verplaatsing](#)

Dit is een gezamenlijk traject en vraagt om verschillende onderzoeken en procedures (bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure). Uiteraard zijn de ontwikkelingen van de afgelopen maanden extra aanleiding om ook de verplaatsing extra urgentie te geven.

[Feiten boven tafel](#)

Primair richten we al onze acties op het zo snel als mogelijk aan de norm laten voldoen van de centrale maar we kijken ook terug. Daarvoor stellen we nog een feitenrelaas op.

Als de feiten duidelijk zijn kunnen we ook zien waar het fout is gegaan en wat anders had gemoeten. Wethouder benadrukt nogmaals enorm geschrokken te zijn van de cijfers en de rapporten. En hij zet het maximale in om de overschrijding terug te dringen.

### Aandacht op open en transparant communiceren en samen proces lopen

We voeren indringende gesprekken met AsphaltNu over mogelijkheden die AsphaltNu heeft. Insteek is om samen te bekijken welke maatregelen en mogelijkheden er voor de situatie in Den Bosch zijn en uitgevoerd kunnen worden. We gaan meer metingen verrichten waar we de inwoners ook bij willen betrekken.

Ook zal het plan van aanpak van AsphaltNu inzicht geven in de te nemen maatregelen en wanneer deze worden uitgevoerd, daar moet de gemeente mee instemmen en daarbij wordt ook de omgeving betrokken. Ook dit plan is van invloed op het vervolg van het handhavingstraject.

Wethouder geeft aan dat hij niet kan versnellen en dat het ook wachten is op resultaten van metingen maar ook het landelijk onderzoek. Alles wat de gemeente heeft aan onderzoeken, documenten en acties wordt gepubliceerd op de website. Hierop worden ook rapporten gepubliceerd van (onafhankelijke) metingen en resultaten. Duidelijk is dat er veel professionals en specialisten betrokken zijn. En dat er ook nog veel onduidelijk is.

### Er is een vraag om een overleg met alle betrokken partijen

De wethouder zegt toe dat dit zal plaatsvinden in de eerste twee weken juni. Hierbij zal de AsphaltNu inzicht geven wat zij al hebben gedaan en nu doen, wat er concreet vanuit de centrale mogelijk is. Ook wordt tijdens dit overleg het meetplan met meting in de wijk of leefniveau besproken om in overleg ook meetpunten in de wijk te kunnen plaatsen.

### Afspraken

Binnen twee weken een nieuwe bijeenkomst met alle betrokkenen, bewonersvertegenwoordiging, AsphaltNu en gemeente, indien mogelijk fysiek. Uitnodiging volgt zo spoedig mogelijk.

Gemeente zet een vraag uit bij een externe jurist of afwijken van de ingezette en vaststaande handavingsprocedure kans van slagen heeft bij de rechter (in verband met de casus Bergen op Zoom). Dit is ingegeven door de conclusie van de bewoners na eigen ingewonnen juridisch advies dat het handavingsproces sneller kan.

### Gemeente blijft in actie

- De motie in samenhang met de gevoerde discussie in de raad wordt uitgevoerd. Datum plan van aanpak van AsphaltNu is uiterlijk 1 augustus.
- PAK-meeting door extern gespecialiseerd bedrijf is uitgezet maar vanwege de lange wachttijd van 2-3 maanden is de datum nog niet bekend.
- Meetplan met o.a. meetpunten in de wijk wordt bij het volgende overleg besproken en de betrokkenen kunnen ook meedenken waar de meetpunten in de wijk geplaatst kunnen worden.
- Gemeente blijft open en transparant communiceren en zodra resultaten bekend zijn, worden de bijbehorende rapporten gepubliceerd op de website.
- Klachten uit de omgeving worden opgenomen en gemonitord.
- We stellen een feitenrelaas op zoals ook aan de raad is toegezegd.

### Afsluiting

De wethouder bedankt iedereen voor de aanwezigheid.

Raadpleeg de website [www.s-hertogenbosch.nl/asfaltcentrale](http://www.s-hertogenbosch.nl/asfaltcentrale) regelmatig en blijf uw vragen stellen.