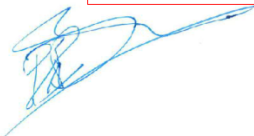


verleend

Behoort bij het besluit van het hoofd
van de afdeling VTH-Omgevingswet
van de gemeente 's-Hertogenbosch
d.d. : 19 februari 2024

CLO : 079615748054



Nota van inspraak aanvraag omgevingsvergunning 'voor het realiseren van een tijdelijke opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90'

(Bijlage bij het besluit van de gemeente 's-Hertogenbosch met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning voor een tijdelijke opvanglocatie voor 250 bewoners op de locatie Pettelaarpark 90)

Nota van inspraak aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een tijdelijke opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90

I. Het proces

De gemeente wil tijdelijk 250 vluchtelingen opvangen op de locatie Pettelaarpark 90. Hiervoor is een omgevingsvergunning aangevraagd. Inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden hadden van maandag 15 januari t/m maandag 29 januari 2024 de tijd om hierop te reageren (een inspraakprocedure volgens de gemeentelijke Inspraakverordening). Het kan zijn dat iemand zich niet kan vinden in het plan of voorstel dat er ligt. Die reactie noemen we in juridische taal een inspraakreactie.

Voordat de omgevingsvergunning was in te zien, zijn er meerdere informatiebijeenkomsten gehouden. Tijdens deze bijeenkomsten werden betrokkenen geïnformeerd en de plannen uitgelegd over de komst van de tijdelijke opvang vluchtelingen op locatie Pettelaarpark 90. Ook de tijdelijke opvang op locatie Kruihoorn is besproken. Deze bijeenkomsten vonden plaats op:

- Dinsdag 31 oktober 2023
 - 's middag voor ondernemers
 - 's avonds twee keer voor inwoners
- Woensdag 1 november 2023
 - 's middag voor ondernemers
 - 's avonds twee keer voor inwoners
- Donderdag 2 november 2023
 - 's avonds twee keer voor inwoners

II. De ingediende inspraakreacties

In totaal zijn er 386 inspraakreacties ingediend. De namen en adressen van de insprekers, de mensen die een inspraakreactie hebben ingediend, staan in een aparte lijst. Deze 'Lijst van insprekers' wordt niet actief openbaar gemaakt. Dit betekent dat de namen en adressen van de insprekers niet op internet worden geplaatst om hun privacy te beschermen. Daarom noemen we de insprekers in deze nota 'nummer 1 tot en met 386'. De nummers verwijzen naar de namen en adressen, zoals opgenomen in 'de Lijst van insprekers'.

Ook zijn in deze nota inspraakreacties meegenomen die zijn ingediend vóór de officiële periode begon om te reageren. Dit is de periode tussen oktober 2023 en maandag 15 januari 2024. Bij deze inspraakreacties zit ook onze reactie en een beoordeling.

III. Samenvatting ingediende inspraakreacties en beoordeling van de reacties

In deze Nota van inspraak zijn alle ingediende inspraakreacties samengevat met daarbij onze reactie. Eerst hebben we algemene punten uit de reacties op een rijtje gezet en daar iets over gezegd (zie: IV. Algemene onderdelen inspraakreacties).

Daarna zijn de ingediende inspraakreacties per inspreker (persoon) samengevat met een beoordeling (zie: V. Ingekomen inspraakreacties). Daarbij wordt soms verwezen naar de 'Algemene onderdelen inspraakreacties'. Misschien wordt er niet op alle punten uit een inspraakreactie ingegaan. Dit betekent niet dat hier niet naar is gekeken. De inspraakreactie is in zijn geheel beoordeeld.

We willen benadrukken dat we alle reacties volledig hebben gelezen en meegenomen in onze beslissing. En dat deze inspraakreacties in te zien zijn voor (verdere) besluitvorming.

IV. Algemene onderdelen inspraakreacties

1. Informatievoorziening en aanleiding

Een groot aantal insprekers heeft geklaagd over de informatievoorziening vanuit de gemeente over de plannen voor het tijdelijk opvangen van asielzoekers, en waarom de gemeente asielzoekers tijdelijk wil opvangen in Den Bosch (Zuid).

De gemeente 's-Hertogenbosch wil haar verantwoordelijkheid nemen in het opvangen van asielzoekers. De gemeenteraad heeft daartoe een motie aangenomen, het College van B&W heeft deze vertaald naar een zoektocht voor geschikte locaties. In het Regioplan (Veiligheidsregio Noord-Oost-Brabant), waar 's-Hertogenbosch onderdeel van uitmaakt, zijn hierover afspraken gemaakt en is vastgelegd dat de gemeente 's-Hertogenbosch zich hard wil maken voor het opvangen van 600 asielzoekers.

De gemeente 's-Hertogenbosch is daarom vanaf begin 2023 op zoek gegaan naar locaties voor de langjarige opvang van (600) asielzoekers. Een drietal locaties waren in beeld. De Poeldonkweg viel af vanwege te veel geluidshinder vanaf de A2. De Saren was in eerste instantie geschikt maar kon maar maximaal 350 vluchtelingen herbergen. Na het niet doorgaan van een geschikte locatie aan de Bruggensestraat in Rosmalen, vanwege het feit dat de initiatiefnemer niet tot een sluitende businesscase kon komen, waardoor op het laatste moment na weken voorbereiding gestopt is met het initiatief, is de gemeente verdergegaan met het zoeken van een geschikte locatie (geschikte locaties). In de zomer werd een hotel (Mövenpick aan de Pettelaarpark 90) aangeboden, waarna COA en gemeente met de pandeigenaren aan de slag zijn gegaan met een onderzoek of dit een geschikt gebouw voor asielopvang zou kunnen zijn. Ook in dit geval duurden de onderhandelingen een aantal weken en bleef het tot het laatste moment onzeker of deze ook tot resultaat zouden gaan leiden.

De gemeente heeft ervoor gekozen pas op een moment van volledige zekerheid naar buiten te willen gaan met het initiatief om zo onnodige onrust te voorkomen. Vanuit de gemeente is er juist grote waarde gehecht aan het op tijd informeren van omwonenden en aanwonende bedrijven op het moment dat het ook zeker was dat een initiatief voor asielopvang op Pettelaarpark 90 (financieel) haalbaar was.

Op de ochtend van 31 oktober heeft het College van B&W finaal besloten om het COA toe te willen staan op Pettelaarpark 90 een asielopvang te kunnen vestigen, voor een periode van maximaal 5 jaar. Tegelijkertijd heeft het College een tweede locatie (locatie Kruithoorn, in de buurt van Pettelaarpark 90) aangewezen om asielzoekers op te kunnen gaan vangen. De combinatie van de locatie Kruithoorn, samen met Pettelaarpark 90, had uiteindelijk het voordeel van de nabijheid tot elkaar, in relatie tot het medegebruik van verschillende voorzieningen, ook voor het COA. De Saren is daarom afgefallen. Op de locatie Kruithoorn komt (mogelijk) tijdelijke opvang voor een periode van 5 jaar, met een mogelijkheid tot een verlenging van nogmaals 5 jaar. De onderhavige vergunningaanvraag betreft niet deze locatie. Voor deze locatie wordt pas later een procedure in gang gezet.

De gemeente 's-Hertogenbosch heeft op de avond van 31 oktober een aantal belangrijke stakeholders telefonisch geïnformeerd over haar voornemen. Op diezelfde avond zijn omwonenden

en ondernemers (Pettelaarpark en Kruithoorn) met huis-aan-huis-brieven en per mail ook geïnformeerd. Tevens zijn 8 informatiebijeenkomsten aangekondigd:

- Een voor de ondernemers van Pettelaarpark (2 november)
- Een voor de ondernemers op de Kruithoorn (1 november)
- 6 voor de omwonenden (2 op 1 november, 2 op 2 november en 2 op 3 november 2023)

Op die momenten zijn aanwezigen door diverse bestuurders van de gemeente 's-Hertogenbosch mondeling geïnformeerd over het voornemen om op de 2 locaties in totaal 600 asielzoekers te willen huisvesten. Gelijktijdig is alle op dat moment beschikbare informatie gepubliceerd op de website van de gemeente 's-Hertogenbosch. Daarover is in de brieven, per mail en op de informatieavonden proactief gecommuniceerd. De informatie op de website is bij nieuwe ontwikkelingen of feiten direct geactualiseerd. Omwonenden en ondernemers zijn daarover steeds ook tussentijds geïnformeerd.

Na de week waarin de informatieavonden zijn gehouden is met de diverse stakeholders en bewonersgroepen proactief contact gezocht wat heeft geleid tot een grote diversiteit aan overlegmomenten, waarop nogmaals informatie is verstrekt, maar vooral ook informatie is opgehaald: waar zijn zorgen over, welke maatregelen moeten getroffen worden, welke andere wensen en behoeften zijn er bij bewoners en ondernemers om het samenleven met de nieuwe bewoners op Pettelaarpark goed te organiseren. Alles met het oog op een Leefbaarheidsplan en concrete Veiligheidsafspraken die gaan gelden vanaf het moment dat de asielopvang op Pettelaarpark in bedrijf gaat. Een concept van het Leefbaarheidsplan en de Veiligheidsafspraken zijn tegelijkertijd met het publiceren van de vergunningaanvraag openbaar gemaakt en ter reactie voorgelegd. De gekozen inspraakprocedure van 2 weken, nadat de aanvraag omgevingsvergunning was ingediend, is niet wettelijk verplicht, maar is door de gemeente toch opengesteld om ruimte te bieden aan het kenbaar maken van bezwaren.

2. Huidige problematiek stadsdeel Zuid

De gemeente erkent dat er op dit moment in het stadsdeel Zuid een aantal zorg- of opvanglocaties aanwezig zijn. Voor die zorg- en opvanglocaties zijn beheergroepen in het leven geroepen en beheerplannen opgesteld. De signalen die door inwoners van de wijk zijn afgegeven na de communicatie over het AZC op Pettelaarpark zijn direct opgepakt door de betreffende beheergroepen, waar dat nodig was. In het Leefbaarheidsplan, waarvan een concept tevens voor inspraak is voorgelegd, worden verbanden gelegd tussen genoemde zorg- en opvanglocaties en het AZC op Pettelaarpark en de consequenties die dat heeft m.b.t. de leefbaarheid en de veiligheid (preventief en aanvullend). Hiermee zijn randvoorwaarden georganiseerd of worden verder uitgewerkt.

Het Leefbaarheidsplan en de Veiligheidsafspraken worden na opening van het AZC continu gemonitord. Als er maatregelen onvoldoende werken of maatregelen gemist worden, dan wordt dit besproken binnen de overlegstructuur met omwonenden. In gezamenlijkheid wordt besloten over nieuwe of te wijzigen maatregelen om de leefbaarheid en veiligheid te beschermen.

3. Impact plannen

De gemeente heeft begrip voor de zorgen die spelen m.b.t. de huidige situatie en de relatie met de uitvoering van de Buurtvisie. Juist daarom hebben we naast de Veiligheidsafspraken ook een breed ingestoken Leefbaarheidsplan opgesteld. Met de extra maatregelen op het vlak van leefbaarheid

gaan we ervan uit dat deze ook ten goede komen aan de omliggende buurten, waarvan de Gestelse buurt er één is. In de 2.0 versie van het Leefbaarheidsplan wordt dat verder toegelicht en uitgewerkt. Het Leefbaarheidsplan is niet statisch, maar dynamisch. Het proces m.b.t. het plan biedt een uitgelezen kans om gezamenlijk problemen te onderkennen en deze ook gezamenlijk aan te pakken. De positieve ontwikkeling van de Gestelse buurt zoals die al in gang is gezet kan met de in het Leefbaarheidsplan aangekondigde extra impulsen, juist vastgehouden en verder gebracht worden. Voorliggende aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op het tijdelijk opvangen van 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers die mogelijk tijdelijk opgevangen gaan worden op de locatie Kruithoorn zijn geen onderdeel van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Hier kan in deze procedure geen bezwaar tegen gemaakt worden.

4. Spreiding

In de Collegebrief (met als bijlage het Collegevoorstel) van 31 oktober 2023 is het keuzeproces om te komen tot Pettelaarpark 90 (en Kruithoorn) uitgebreid beschreven. Het COA heeft recent (13 februari 2024) nog een brief aan de Gemeenteraad van 's-Hertogenbosch gestuurd, waarin afwegingen over de schaal van opvanglocaties worden beschreven. De komende tijd vindt hierover nog een discussie binnen de Gemeenteraad van 's-Hertogenbosch plaats.

Dat laat onverlet dat in alle gevallen en scenario's de opvanglocatie Pettelaarpark met de tijdelijke opvang van maximaal 250 asielzoekers van groot belang is bij het invullen van de taakstelling die de gemeente op zich heeft genomen in het Regioplan van de Veiligheidsregio Noord-Oost-Brabant (in het Regioplan van december 2022). Te meer daar per 1 maart de noodopvang op het Hypeco-terrein (Rijksweg-Zuid 16 Nuland) gesloten moet gaan worden, vanwege afspraken die daarover gemaakt zijn met de omwonenden ter plekke. De invoering van de Spreidingswet per 1 februari 2024 heeft de maatschappelijke urgentie om opvanglocaties te willen en moeten realiseren nog verder vergroot.

5. Leefbaarheidsplan

Inmiddels is er een volgende versie van het Leefbaarheidsplan (2.0) beschikbaar. De in het Leefbaarheidsplan en in de Veiligheidsafspraken opgenomen maatregelen en acties geven vooralsnog de garantie van voldoende toezicht in en rondom het AZC. Als meer nodig is, zal dat besproken worden in de overlegstructuur zoals die wordt voorgesteld. Om daarop toe te zien wordt een onafhankelijke deskundige aangetrokken die betrokken partijen daarop dwingend aan kan spreken. Tevens ziet deze persoon toe op transparantie van alle beschikbare informatie die met betrekking tot het monitoren van veiligheid aanwezig behoort te zijn. Bij calamiteiten, incidenten en onveilige situaties wordt vanzelfsprekend direct gehandeld en opgetreden.

6. Woningnood

Zowel de realisatie van een AZC op Pettelaarpark 90 als een mogelijke realisatie van een AZC op de Kruithoorn, staat de toekomstige gebiedsontwikkeling niet in de weg. De termijnen die zijn of worden afgesproken zijn afgestemd op de plannings die noodzakelijk zijn voor het voorbereiden van de gebiedsontwikkeling Groot-Meerendonk, alsmede op de nog te doorlopen juridische planologische procedures.

Tegelijkertijd wordt een aantal andere projecten juist hierdoor versneld, zoals op de Kruithoorn ontwikkelen van een aanvullende tijdelijke woningbouwlocatie en een onderzoek naar extra plekken voor woonwagens.

7. Bestemmingsplan

Het COA heeft als aanvrager een aanvraag omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente 's-Hertogenbosch. Ter plaatse van de locatie Pettelaarpark 90 geldt het bestemmingsplan "Zuid". De locatie Pettelaarpark 90 heeft in dit bestemmingsplan de bestemming "Horeca". De tijdelijke opvang van asielzoekers is niet toegestaan binnen deze bestemming. Met de aanvraag omgevingsvergunning wordt verzocht om de locatie tijdelijk anders te mogen gebruiken ('wijzigen gebruik'). Ook is een gebruiksmelding brandveilig gebruik gedaan.

8. Deugdelijke procedure

De inspraakprocedure van twee weken is onderdeel van de besluitvormingsprocedure. De geboden inspraak is opengesteld als extra mogelijkheid voor het kenbaar maken van bezwaren na het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning. Wanneer B&W een besluit nemen op de aanvraag is het mogelijk tegen dit besluit bezwaar in te stellen (zienswijzen) en eventueel beroep in te stellen bij de rechtbank of de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Er is zodoende geen sprake van een voldongen feit en alle, volgens wetgeving noodzakelijke, bezwaar- en beroepsmogelijkheden worden opengesteld op het moment dat B&W een besluit nemen op de aanvraag omgevingsvergunning.

V. Ingekomen inspraakreacties

a.,b.,c... : samenvatting zienswijze

• : *commentaar*

1. ZW001

- a. Het plan van asielzoekers vestigen in de wijk Zuid, Den Bosch, op twee locaties is onacceptabel in een woonwijk met jonge gezinnen en ouderen.
- b. 's-Hertogenbosch wil geen asielzoekers, het volk heeft in november al gestemd, dus het is voor inspreker duidelijk hoe het merendeel hierover denkt, gastvrij zijn we voor ons eigen volk.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

2. ZW002

Inspreker maakt tegen beide locaties bezwaar. De volgende redenen worden benoemd.

- a. I.v.m. veiligheid omwonenden, ondernemers en handhaving.
- b. De druk op de wijk Zuid is te groot. Hoeveelheid asielzoekers t.o.v. bewoners.
- c. Slecht idee om een grote groep bij elkaar te plaatsen.
- d. Statushouders kunnen op in de omgeving, meedoen. Asielzoekers niet. Zij zijn in afwachting van.
- e. In hoeverre is dit tijdelijk? Wanneer de nood hoog is, zal e.e.a. verlengd worden zoals in andere delen van gemeente/landelijk.
- f. In de wijk zuid heb ik als werknemer heel veel last van de verslaafden opvang, hier wordt niets aan gedaan. Je voelt je hierdoor onveilig. Door plaatsing AZC (met name mannen) wordt dit probleem alleen maar groter. Er zijn voldoende berichten bekend over AZC. Geen positieve berichten in elk geval. De angst is enorm groot in deze wijk.
- g. Een wijk waar notabene de afgelopen jaren geld in is gestopt om de wijk er weer bovenop te krijgen.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punten 2 'Huidige problematiek stadsdeel Zuid', 3 'Impact plannen' en 5 'Leefbaarheidsplan'.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*

- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- e. *Het COA heeft een aanvraag omgevingsvergunning gedaan voor het tijdelijk gebruik voor opvang van asielzoekers voor maximaal 5 jaar. Op deze aanvraag zal de gemeente een besluit nemen. Mocht in de toekomst er inderdaad een vraag zijn voor verlenging, dan zal opnieuw de situatie worden beoordeeld en zal dit opnieuw via een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning door het COA moeten worden aangevraagd.*
- f. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- g. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

3. ZW003

- a. In het concept leefbaarheidsplan zijn de inwoners van Zuid tussen Zuiderpark en Zuiderplas nergens in gekend. Dit is merkwaardig te noemen, daar juist dit gebied het meest met de asielstroom te maken zal hebben. De looproute naar winkelgebied, waaronder Jumbo, zal veel gebruikt gaan worden. Ook dagrecreatie aan de Zuiderplas zal toenemen.
- b. Veel van de asielzoekers kunnen nog niet zwemmen, dit kan tot vervelende situaties leiden. Asielzoekers hebben een volledig andere leefstijl. Ook dit kan leiden tot lastige situaties. Hierbij denkt inspreker bijvoorbeeld aan het gebruik van een BBQ in het openbaar. Maar ook gezellig met elkaar in een grote groep aan het Homeruspad vertoeven op een bankje. In hoeverre wordt dit in de huisregels van de asielzoekers besproken? Om de veiligheid van eenieder te waarborgen pleit inspreker voor 24/7 toezicht en handhaving van ook dit gebied waarin inspreker woonachtig is.
- c. Tenslotte is inspreker benieuwd of bewoners van dit gebied alsnog worden geïnformeerd over de plannen en of zij de gelegenheid krijgen om hun zienswijze kenbaar te maken. Dhr. Geers (wethouder) aan wie inspreker dit ook heft meegedeeld zou zich hiervoor sterk maken, toch is daar niets van gebleken.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 8 'Deugdelijke procedure'.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

4. ZW004

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

5. ZW005

- a. Inspreker geeft aan dat in de Gestelse buurt op Bazeldonk in Den Bosch Zuid inmiddels al genoeg mensen met andere etniciteit en culturen vanuit andere landen wonen. Deze wijk heeft al voldoende meegemaakt de afgelopen 25 jaar. Het is een A-locatie met zowel koop- en huurwoningen, dit moet zo blijven. Er is nu al voldoende aan diversiteit gedaan. Laat de rust nu bewaard blijven hier op Zuid.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

6. ZW006

Inspreker heeft bezwaar tegen komst AZC.

- a. Tweetal AZC's met 600 asielzoekers in een zeer kwetsbare wijk is absoluut ondenkbaar. Mede door het plaatsen van 2 locaties met verslaafdenopvang, zijn er al meerdere meldingen van overlast, vooral rondom de winkels aan de Pettelaarseweg. Door het plaatsen van 600 asielzoekers neemt de druk op de wijk nog meer toe.
- b. Ook langs een route, waar veel jeugd en dames hun trainingen bezoeken in de avonduren, zal de veiligheid niet gewaarborgd kunnen worden, dat zal conflicten gaan geven met de bewoners van de wijk Gestelse buurt en nieuw Meerendonk, waar veel leden van de vereniging SV BLC vandaan komen.
- c. Persoonlijk heeft inspreker veel bezwaar tegen dit ontwerpbesluit, gezien de overlast die in diverse gemeentes aan de orde is met betrekking tot het onderdak geven van asielzoekers.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

7. ZW007

Inspreker heeft bezwaar tegen het AZC in het Mövenpick.

- a. Vanwege het plaatsen van asielzoekers is de verwachting van inspreker op toename van overlast en onveiligheid enorm in de Gestelse buurt en nieuw Meerendonk.
- b. Inspreker verwacht ook een verhoging van criminaliteit in de toch al kwetsbare buurt. Er wordt geen veiligheid gegarandeerd t.a.v. de jeugd en dames die lid zijn van de vereniging SV BLC, die langs deze route voornamelijk fietsen.
- c. Er wordt te weinig rekening gehouden met de bewoners in deze buurt. Groot bezwaar tegen de plannen van de gemeente om hier 250 en verderop nog eens 350 asielzoekers te huisvesten.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

8. ZW008

- a. Op 31 oktober 2023 vernam inspreker van de plannen van de vestiging van twee AZC's in de directe nabijheid van de Gestelse buurt. In het Mövenpick Hotel aan het Pettelaarpark 90 is een tijdelijke opvanglocatie voorzien voor maximaal 250 asielzoekers. Aan de Poeldonkweg op het voormalige terrein van de Kruithoorn is de gemeente van plan een tijdelijke opvanglocatie voor 350 asielzoekers te realiseren. Vooropgesteld: inspreker begrijpt dat er in Nederland een asielcrisis is en dat ook de gemeente 's-Hertogenbosch haar bijdrage moet en

wil leveren om deze crisis het hoofd te bieden. Inspreker is het echter niet eens met de vestiging van beide AZC locaties in de directe nabijheid van de Gestelse buurt. Inspreker is van mening dat de plaatsing en inrichting van twee locaties met in totaal maximaal 600 asielzoekers een onaanvaardbaar groot risico met zich meebrengt voor de leefbaarheid, veiligheid en sociale cohesie in de wijk. Inspreker heeft daarom grote zorgen over de huidige plannen die een enorme impact hebben op de kwetsbare wijk waarin inspreker woonachtig is. Met deze brief wordt een zienswijze ingediend ten aanzien van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning "Aanvraag tijdelijke opvang Pettelaarpark 90" van 15 december 2023, die van 15 januari tot en met 29 januari 2024 ter inzage ligt. De zorgen van inspreker zijn toegespitst op de volgende punten:

- b. De informatievoorziening over de voorgenomen vestiging in de nabije omgeving is naar mening van inspreker onzorgvuldig en onvolledig geweest.
 1. Niet alle buurtbewoners zijn op tijd geïnformeerd. Niet alle adressen in de Gestelse buurt hebben op 31 oktober 2023 de bewuste brief bezorgd gekregen en niet iedereen was dus op de hoogte van de bewonersbijeenkomsten.
 2. Daarnaast was het moment erg slecht gekozen. Pas 1 dag voor een serie bewonersbijeenkomsten werd een deel van de buurt geïnformeerd via een brief. Deze brief was opgesteld in het Nederlands, terwijl een deel van de Gestelse buurt de Nederlandse taal onvoldoende machtig is.
 3. De informatie gegeven op de eerste bewonersavonden was onvolledig.
 4. Op 29 december 2023 en op 12 januari 2024 zijn door de advocaat mr. D.I.I. Sniijders sommatiebrieven gestuurd aan het college van B&W en daar is tot dusver geen inhoudelijke reactie op gegeven door de gemeente.
 5. Herhaaldelijk is door de gemeente onvolledige en tegenstrijdige informatie verstrekt.
 6. Inspreker vraagt zich sterk af of de gemeente wel bereid en in staat is om insprekers/bewoners steeds tijdig en zorgvuldig vooraf te informeren over relevante zaken rondom het AZC. Verder heeft inspreker door de summiere informatievoorziening sterke twijfels of de gemeente, nog voordat de asielzoekers gaan komen, wel in staat is om een goed doordacht en weloverwogen plan met betrekking tot het AZC te maken.
- c. Er is onvoldoende rekening gehouden met de huidige problemen in de wijk om de kwaliteit en de leefbaarheid te behouden:
 1. Rondom de wijk heeft inspreker momenteel al te maken met de Hostel 'Zwanenhuis' aan de Zuiderparkweg en de voorziening langdurig verblijf in de Dungense Polder. Met de komst van twee AZC's zou er een 'Ruit van Zuid' ontstaan. Dat zijn vier zorglocaties rond een kwetsbare wijk. Nu al geeft de locatie Het Zwanenhuis herhaaldelijk overlast, waartegen onvoldoende wordt opgetreden. Het is ondenkbaar dat met de komst van twee AZC's in onze wijk de veiligheid en leefbaarheid gewaarborgd kan worden en inspreker heeft geen enkel zicht op de maatregelen die de gemeente op dit vlak concreet gaat nemen.
 2. Het aantal asielzoekers (600) komt neer op meer dan 1/3 van het aantal bewoners van onze wijk (1600). Zij zullen ook nog eens langdurig worden opgevangen. Het aantal asielzoekers en de duur van de opvang staat niet in verhouding, temeer omdat de Gestelse buurt een kwetsbare wijk is. De kwetsbaarheid van de wijk volgt ook uit de Buurt- en Wijkmonitor. Criminele activiteiten, zoals drugshandel, mishandelingen en bedreigingen komen in de wijk regelmatig voor. Het aandeel huishoudens met een

inkomen onder de lage-inkomensgrens, werkzoekenden en bewoners met een bijstandsuitkering ligt beduidend hoger dan het gemiddelde. Ook is er een bovengemiddelde sociale problematiek op het gebied van armoede en jeugdzorg. De gemeente is daarvan op de hoogte, maar houdt hier onvoldoende rekening mee door de komst van twee AZC's voor te stellen rondom deze wijk.

3. De wijk en de plaatsing van twee AZC's direct ten zuiden en ten oosten van de Gestelse buurt en de plannen om faciliteiten voor beide locaties te delen (onder meer huisartsenpost, recreatie- en studiefaciliteiten), zodat er regelmatig verkeers- en personenbewegingen vanuit de AZC's zullen plaatsvinden in de Gestelse buurt, maakt dat de wijk valt onder de Wet Bijzondere Maatregelen Grootstedelijke Problematiek, de zogenaamde Rotterdamwet. De kwetsbaarheid van de wijk is hiermee een gegeven geworden. Daarmee is het een plicht van de gemeente om te investeren in het verder verbeteren van de leefbaarheid van de wijk, en niet in het kwetsbaarder maken van de wijk, wat met de komst van twee AZC's eerder in de lijn der verwachting ligt. Daar waar de gemeente met de 'Buurtvisie 2020-2030 Gestelse Buurt' werkt en juist investeringen heeft gedaan ter grootte van € 3.5 miljoen om de wijk leefbaarder te maken, worden deze grotendeels teniet gedaan als de AZC's er komen. Inspreker ziet geen enkele garantie dat de gemeente de Buurtvisie 2020-2030 zal blijven toepassen.
- d. Het is onbegrijpelijk dat de gemeente niet kiest voor spreiding van de asielzoekers over meerdere locaties binnen de gemeente en dat de gemeente juist alle 600 asielzoekers rondom onze kwetsbare buurt wil onderbrengen. In de bespreknotitie Commissie bestuur 18 januari 2023 van Will Hoeben van De Bossche Groenen en Paul Kagie van Leefbaar 's-Hertogenbosch is uitvoerig toegelicht waarom spreiding veel effectiever is voor o.a. de leefbaarheid van de buurt. Zij verwijzen naar een Britse antropoloog Dunbar die constateerde dat ieder mens slechts 150 stabiele relaties met andere personen kan onderhouden en dat het bij meer dan 150 relaties het teveel wordt om bij te houden. Verder blijkt uit meerdere onderzoeken dat de veiligheid van bewoners in de directe nabijheid van een AZC in het geding is, bij grootschalige opvang. Het is onbegrijpelijk dat het college van B&W kiest voor de opvang van grote aantallen asielzoekers rond een kleine kwetsbare wijk.
- e. In het concept 'leefbaarheidsplan ruit van zuid' dat op 15 januari 2024 is gepubliceerd, staat veel onvolledige en onduidelijke informatie en blijft volgens inspreker volstrekt onduidelijk op welke wijze de gemeente de veiligheid en leefbaarheid in de Gestelse buurt wil waarborgen. Onder het kopje 'Veiligheid' staat geen enkele concrete toezegging, geen helder tijdpad en geen enkele concrete afspraak. Een leefbaarheidsplan moet voorzien zijn van duidelijke omschrijvingen, procedures en meetbare doelstellingen en handelen bij escalatie momenten. Daarvan is op dit moment onvoldoende sprake. Inspreker wil de zekerheid dat er voldoende politie, BOA's, handhaving en toezicht is rondom het AZC. Er staan in het leefbaarheidsplan geen concrete aantallen vermeld. Ook de veiligheidsafspraken AZC Pettelaarpark 90 zijn zeer vrijblijvend en vaag. Typerend is dat indien de partners in het overleg "in gezamenlijkheid concludeert dat er sprake is van een situatie van onduelbare overlast, er zo spoedig mogelijk, echter uiterlijk binnen tien werkdagen overleg plaatsvindt". Dat geeft weinig vertrouwen in adequate opvolging van incidenten en onveilige situaties. Verder wil inspreker duidelijkheid over hoe de gemeente zal acteren als het COA, de politie en gemeente onvoldoende in staat blijken de punten genoemd in het leefbaarheidsplan te garanderen.

- f. Inspreker is van mening dat de komst van twee AZC's een negatieve impact heeft op de ontwikkeling van onze wijk en op de lange termijn de kansen van uitbreiding van de woonwijk rondom de Gestelse buurt in de weg staan. Daarmee worden de plannen om de woningnood in onze gemeente aan te pakken gedwarsboomd.
- g. Het voornemen van het college B&W om op de locaties Pettelaarpark 90 en Kruithoorn twee tijdelijke AZC's te plaatsen, dan wel te laten plaatsen door het COA is in strijd met de bestaande bestemmingsplannen. Er zal door de gemeente een ontheffing worden gevraagd op het bestemmingsplan Poeldonkweg/Groot Meerendonk. Volgens ons is dat een bewijs dat het AZC daarmee niet aan de huidige eisen van het bestemmingsplan voldoet. Graag zien wij een duidelijk en volledig overzicht met betrekking tot welke ontheffingen op het huidige bestemmingsplan nodig zijn om het AZC te laten vestigen.
- h. De gemeente heeft ervoor gekozen om al asielzoekers te plaatsen op adres Pettelaarpark 90, nog voordat wij als bewoners en belanghebbende bezwaar en beroepsprocedures hebben kunnen doorlopen. U stelt ons daarmee voor een voldongen feit. Daarmee is wat ons betreft van een deugdelijke procedure geen sprake.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- c. *Voor wat betreft c onder 1 wordt verwezen naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2. Voor wat betreft c onder 2 en 3 wordt verwezen naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*
- e. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- f. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 6.*
- g. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 7.*
- h. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 8.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

9. ZW009

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

10. ZW010

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

11. ZW011

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

12. ZW012

- a. Inspreker geeft aan uitdrukkelijk tegen te zijn. Door inspreker wordt verwezen naar een bijgevoegde bijlage, die als ZW013 is ingediend. Er wordt verwezen naar ZW013 voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

13. ZW013

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

14. ZW014

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

15. ZW015

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

16.ZW016

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

17. ZW017

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

18. ZW018

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

19. ZW019

Inspreker is tegen het vestigen van twee AZC's in de Gestelse Buurt.

- a. Deze wijk is al een achterstandswijk met de nodige problemen. Het aantal van 650 asielzoekers in een wijk van 1600 bewoners is niet toelaatbaar volgens inspreker.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

20.ZW020

- a. Te veel mensen in de wijk. Rotterdam wet. Wij leveren geen mensen uit de wijk. Geen internationale school. De gemeente heeft het anders doen voorkomen dan werkelijkheid. Wij willen politie dependance. Cultuurverschil zonder aanpassing. Te veel op 1 locatie. Ook met woning. Te veel kwetsbare mensen. Te weinig rapportages. (Kijk hostels) statistieken worden niet gebruikt met betrekking veiligheid. Empel was al goedgekeurd? Alleenstaanden waren niet afgesproken tijdens bijeenkomsten. Wij willen allemaal camera's op de gebouwen en flats. Straten. Meijerstad wordt er ook bij betrokken. (School met nog 150 azc bewoners) Dit betekent al 750 mensen in de wijk.
- b. I.v.m. cultuurverschillen is er van AZC-kant geen aanpassing. Zij komen in ons land en dat is geen vrijbrief volgens inspreker. Recreatief is er al veel problematiek rondom bijv. Zuiderplas met 's-nachts rondhangen, naar de meisjes en vrouwen toe, veel geweld en zedendelicten.

Ook de verlichting is niet adequaat. In de nieuwe begeerde flats gaat dit ook niet goed komen aangezien er volgens inspreker een verwachting is gesteld over de sociale voorzieningen. Buurthuis de Guido is in een bewonersflat. Dit wil inspreker niet. Het Buurthuis op zich was er al stiekem doorgegaan. Nu wil inspreker niet dat de wijk een put wordt, terwijl net de buurt zo aan het opknappen is. Alle werk is nu weer tenietgedaan.

- c. Burgemeester en raad luisteren niet naar de bewoners en zetten hun eigen plan gewoon door. En ook een deels ander plan dan tijdens de bijeenkomsten zijn verteld. De gemeente kan hierover geen mooi weer praten, enkel aftreden. Graag ziet inspreker een herziening en een tegemoetkoming naar de bewoners na dit fiasco. Ook een excuus naar aanleiding van de leugens naar de omgeving. En zelfs naar de mensen die helemaal niet ingelicht zijn. Ook verliest de gemeente een aantal grote ondernemers hierdoor. Ik kan nog wel honderd argumenten bedenken maar dit dekt de lading wel. Ik spreek ook zeker voor de mensen die dit niet zelf kunnen.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1, punt 2 en punt 3.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1, punt 2, punt 3 en punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

21. ZW021

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

22. ZW022

- a. Te veel asielzoekers in een buurt. Inspreker kwam er 4 maanden geleden in de wijk wonen en kreeg toen geen info over de vestiging van een tijdelijke opvanglocatie voor 250 asielzoekers, alleen dat ze de Gestelse buurt aan het verbeteren/opschonen waren. Inspreker

moest vanwege de status van de wijk door een procedure via Brabant Wonen voor goedkeuring. Inspreker is het er totaal niet mee eens.

- b. Inspreker opteert voor veel minder dan 600 asielzoekers (totaal voor de twee geplande tijdelijke locaties), bijvoorbeeld 1/3 of 1/4. Het huidige aantal gaat het verbeteren van de buurt niet helpen volgens inspreker.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 3.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 4.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

23. ZW023

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

24.ZW024

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

25. ZW025

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

26. ZW026

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

27. ZW027

Inspreker is tegen het besluit van twee AZC's in de wijk Zuid 's-Hertogenbosch

- a. AZC's zouden de probleemwijk Zuid nog meer belasten.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

28.ZW028

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

29. ZW029

- a. Niet nog meer asielzoekers. Niet in Den Bosch

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 4.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

30. ZW030

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

31. ZW031

- a. Inspreker dient inspraakreactie in tegen AZC Mövenpick aan Pettelaarpark 90 en de Poeldonkweg op voormalige terrein van de Kruithoorn.

- b. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008 maar dan alleen t/m punt 2c.

Commentaar

- a. *De inspraakprocedure is verbonden aan de ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een tijdelijke opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De andere locatie aan de Poeldonkweg is geen onderdeel van deze aanvraag.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

32.ZW032

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

33. ZW033

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

34. ZW034

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008, maar dan alleen t/m punt 2c.

35. ZW035

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

36.ZW036

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

37. ZW037

- a. Inspreker vindt het een belachelijk plan, er zijn hier al veel te veel allochtonen.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 4.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

38. ZW038

- a. Inspreker vindt dat er geen rekening gehouden met bewoners vanwege het ontbreken van elke vorm van inlichten van bewoners over besluitvorming. De gemeente heeft slecht gehandeld volgens inspreker, ook de gemeente moet volgens het staatsrecht handelen en uitvoeren.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

39. ZW039

- a. Geen azc op Zuid Den Bosch.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie/onderbouwing is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

40.ZW040

- a. Inspreker denkt dat het realiseren van een tijdelijke opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90 heel veel overlast gaat geven in een keurige wijk. Inspreker wil de keurige wijk behouden.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

41. ZW041

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie/onderbouwing is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

42. ZW042

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008, maar dan t/m punt 3.

43. ZW043

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie/onderbouwing is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

44.ZW044

- a. Op 30 oktober 2023 werd aangekondigd dat er een AZC in de wijk komt. Echter is dit totaal onverwacht aangekomen voor de eigenaar van het Mövenpick hotel en de buurt eromheen.
- b. In de wijk is er ook al een hostel aanwezig, waar bij de Jumbo op de Pettelaarseweg, geregeld zwervers rondhangen, wat vrij intimiderend aanvoelt. Inspreker durft geen boodschap meer te halen bij de Jumbo, nu met de zwervers van het hostel rondom de Jumbo, en de komst van een AZC is inspreker bang dat er extra overlast gaat komen in en rondom de wijk.
- c. Inspreker is niet tegen asielzoekers, maar tegen de locatie van het AZC.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 4.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

45. ZW045

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

46. ZW046

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

47. ZW047

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

48. ZW048

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

49. ZW049

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

50. ZW050

- a. Inspreker wil bezwaar maken ten aanzien van de aanvraag omtrent het plaatsen van 250 asielzoekers in het pand aan het Pettelaarpark 90 te 's-Hertogenbosch. Inspreker is van mening dat deze locatie hiervoor niet geschikt is.
- b. Er is in eerste instantie gesproken over een termijn van 3 jaar, maar inspreker zag in de vergunning dat dit inmiddels opgeschroefd is naar 5 jaar.
- c. Een aantal jaar geleden is er een hostel aan de Zuiderparkweg gekomen voor uitbehandelde verslaafden, daarnaast gaat maatschappelijke opvang Den Bosch in de weilanden rond 's-Hertogenbosch Zuid dit jaar starten met de opvang van de meest overlast gevende dak- en thuislozen van de stad. Inspreker is van mening dat het plaatsen van ook nog 250 asielzoekers op deze locatie echt te veel is. Uiteraard is inspreker ook van mening dat mensen die huis en haard moeten verlaten door oorlog en vechten voor een veilig bestaan, goed opgevangen moeten worden. De combinatie met de al bestaande opvangplekken die de wijk Zuid al kent, vind inspreker een erg ongelukkige keuze.
- d. Op dit moment ervaart inspreker als bewoner overlast van (dak- en thuisloze) verslaafden die rondom de Jumbo hangen. Inspreker voelt zich ook niet altijd veilig op straat. Mensen staan in groepjes alcohol te nuttigen bij de ingang van de winkels. Regelmatig hangen er dealers op verschillende parkeerplaatsen aan de Pettelaarseweg. Agressief gedrag in de winkels ten aanzien van het winkelend publiek. Dit komt het gevoel van veiligheid zeker niet ten goede. De Pettelaarseweg is dé route om naar het centrum van de stad te trekken, dus inspreker verwacht dat er veel loopverkeer zal komen op weg naar de winkels/het centrum. Iedereen kent de beelden en verhalen uit Ter Apel en uit Budel, en eerlijk gezegd zit inspreker niet te wachten op dezelfde taferelen in eigen straat. Inspreker snapt echt wel dat de gemeente enorm met deze kwestie in haar maag zit, want wat is wel een geschikte locatie? De wijk Zuid is dat in ieder geval niet volgens inspreker.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 4.*
- b. *Het COA als aanvrager heeft aangegeven voor een periode van 5 jaar de locatie Pettelaarpark 90 als tijdelijke opvang te willen gebruiken. De aanvraag omgevingsvergunning is aangevraagd voor deze (maximale) termijn, in dit geval 5 jaar.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

51. ZW051

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

52.ZW0052

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

53. ZW053

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie/onderbouwing is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

54. ZW054

- a. Volgens artikel 1 van de de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers, geldend van 01-01-2020 t/m heden, en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder: “d. opvangcentrum: opvangvoorziening, niet zijnde een woning, hotel of pension, waarin door het COA aan asielzoekers opvang wordt geboden”. Er staat duidelijk in deze Wet omschreven

dat een opvanglocatie GEEN hotel mag zijn. Dus het COA als opdrachtgever en de gemeente als uitvoerder willen bewust de Wet COA gaan overtreden. Dat kan en mag niet gebeuren.

Commentaar

- a. *In de wet van 19 december 2002 tot wijziging van de Wet geluidhinder en de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (Stb. 2003 nr. 23) en de bijbehorende Memorie van Toelichting is het begrip opvangcentrum gewijzigd, zodat er verschil is tussen opvangvoorzieningen (in bijvoorbeeld pensions, hotels en woningen) en opvangcentrum, waarbij deze opvangmogelijkheden zijn uitgesloten. Om dit mogelijk te maken is voorliggende aanvraag omgevingsvergunning gedaan om tijdelijk het gebouw met een gewijzigde functie (opvangcentrum) te kunnen gebruiken. Op het moment dat het COA het hotel in gebruik nemen als opvangcentrum dan is er geen sprake meer van een hotel. Het opvangcentrum is daarmee niet in strijd met de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

55. ZW055

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

56.ZW056

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie/onderbouwing is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

57. ZW057

- a. Er is een buurtvisie met een 'Rotterdamwet' van toepassing in de Gestelse buurt. Ze kunnen de veiligheid van buurtbewoners niet garanderen. Daar er al een hostel en een opvang voor verslaafden staan in de wijk, waar veel overlast van is. Inspreker geeft aan dat er totaal geen draagvlak meer is voor 600 bedden voor asielzoekers. De bewoners hebben grote angst voor wat er komen gaat. De buurt kent nu al veel overlast en criminaliteit, dealers, drugsafval, overlast van 'hostel'. Kinderen durven niet naar de Jumbo, ze worden uitgescholden door dronken mensen, er wordt openbaar geürineerd in het park waar onze kinderen langs moeten. Er wordt duidelijk gezegd dat onze veiligheid niet gegarandeerd kan worden. Dit in een wijk waar 700 kleine kinderen wonen onder de 16 jaar.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

58. ZW058

- a. Geen azc.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

59. ZW059

- a. Inspreker wil geen AZC. Er is al genoeg overlast van asielzoekers in onze stad. Zo krijgt inspreker regelmatig meldingen van de binnenstad van overlast van asielzoekers.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3. Tevens wordt ook elders in de stad rekening gehouden met eventuele overlast. Waar nodig worden daar ook maatregelen genomen op het vlak van leefbaarheid en veiligheid.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

60.ZW060

- a. Buurt is te klein voor zoveel extra mensen in een wijk waar de veiligheid niet kan worden gegarandeerd. Op de wijk zit de 'Rotterdam wet'. Inspreker geeft aan dat er een hostel en verslaafdenopvang in de wijk zit waar veel overlast van is.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

61. ZW061

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008, maar dan zonder punt 7.

62. ZW062

- a. Inspreker is tegen de komst van de AZC's. O.a. vanwege het veel te laat informeren, de leefbaarheid en het feit dat er inmiddels ook al een verslaafdenopvang is die overlast veroorzaakt.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1, punt 2 en punt 3.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

63. ZW063

Inspreker heeft een inspraakreactie met standaardopzet en een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, ingediend. Voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijk commentaar wordt verwezen naar ZW008. Inspreker heeft hiernaast nog aanvullende argumentatie, die hieronder is weergegeven en is voorzien van gemeentelijk commentaar.

In aanvulling op wat er bij punt b onder 5 (verwezen wordt naar ZW008) is vermeld over onvolledige en tegenstrijdige informatie heeft inspreker onderstaande extra argumenten.

- a. Gemeente geeft aan dat de COA 2 AZC's dichtbij elkaar wil (dit is op film te zien die in het bezit is van de werkgroep, terwijl COA (locatiemanager) aangeeft dat zij prima 2 kleine AZC's (en zelfs beter) kunnen faciliteren. De gemeente heeft de COA deze 2 locaties dichtbij elkaar aangeboden, het heeft hun voorkeur (gemeente).
- b. Wethouder(s) en krant geven aan dat er een Internationale Schakelklas (verder: ISK) komt, terwijl tijdens een gesprek met de burgemeester hij hier niet van weet, en de veiligheidscoördinatoren blijven aangeven dat het niet zeker is. Inspreker wil graag weten of er ook een ISK in de Gestelse buurt komt.
- c. De gemeente blijft aangeven dat 'de Saren' is afgefallen zonder geldige argumentering. De COA zegt prima op de Saren en een andere kleinschalige AZC te kunnen faciliteren.
- d. Er komen 250 asielzoekers (maximaal) in het Mövenpick, maar er staan 273 bedden ingetekend. Hoe wordt dit gecontroleerd?
- e. Er is genoemd door de wethouders dat de komst van 2 AZC's geen waardevermindering aan de huizen brengt. Inspreker geeft aan dat dit is onderzocht en het geeft wel degelijk waardevermindering als er 2 AZC's 'in je achtertuin' staan.

In aanvulling op wat er bij punt c onder 1 (verwezen wordt naar ZW008) is vermeld over het hostel "Zwanenhuis" en de huidige overlast daarvan heeft inspreker onderstaande extra argumenten.

- f. Er is veel overlast in de wijk en rondom park, winkels et cetera. Het nieuwe beeld volgens inspreker is voor kinderen dat er dronken/verwarde mensen in de wijk lopen en dat dit normaal is. Als je bij de Jumbo boodschappen gaat doen staan er altijd bewoners van het Zwanenhuis die mensen aanspreken of lastigvallen. Als vrouw is het onveilig om bijvoorbeeld de hond in het park uit te laten, omdat er personen aanwezig zijn die aan het gebruiken zijn en/of dronken zijn.

Aanvullend op wat er bij punt c (verwezen wordt naar ZW008) is vermeld heeft inspreker onderstaande extra argumenten.

- g. Er is veel overlast in de Gestelse Buurt. Het was echt beter aan het worden en inspreker zag echt dat de wijk langzaam oprabbelde. Mensen kregen weer vertrouwen in de professionals en instanties. Er is veel verkeersoverlast, parkeeroverlast en er wordt hard gereden door de wijk. Er zijn geweldsincidenten en er is veel drugsafval aanwezig, diefstal ligt hoger in deze wijk. Er is veel verloedering, er wordt veel op straat vernield en afval gedumpt. Op de garagepleinen ligt altijd wel wat grofvuil, laatst zelfs menselijke ontlasting. Het is bekend dat er in deze wijk drugsoverlast is d.m.v. gebruiken en dealen.

Aanvullend op wat er in ZW008 is vermeld heeft inspreker onderstaande extra argumenten.

- h. Commentaar op onjuistheid van data in rapporten. Er is inspreker een aantal inconsistenties opgevallen tussen het rapport "Gestelse buurt werkt 12-05-2020" en alle documentatie m.b.t. AZC locatie bepaling. Wat is de waarheid? En hoe wordt dit door de gemeente gehandhaafd?
 1. Gemeente geeft aan dat COA de locaties dichtbij elkaar wil, er is gesproken met de locatiemanager van de COA, die zegt prima te kunnen faciliteren met 2 kleine locaties verder uit elkaar en dat de gemeente dit wil (locatie Mövenpick & Kruithoorn).

2. In de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (rotterdamwet) Artikel 10: Een huisvestingsvergunning kan geweigerd worden als er reden bestaat om aan te nemen dat die tot meer overlast of criminaliteit in de omgeving zal leiden. B&W kunnen uitzonderingen toestaan in individuele gevallen. – Gestelse Buurt valt onder deze wet hoe kan het met dit artikel nummer dat er toch een tweetal AZC gerealiseerd wordt aan de rand van een wijk met een rotterdamwet (documenten staan op de gemeentelijke site). Dat de AZC's aan de rand van deze wijk komen (bedrijventerrein) hier zijn geen faciliteiten waardoor de AZC bewoners gebruik gaan maken van de faciliteiten van de wijk, hierdoor komt er meer druk op de wijk en wordt deze nog kwetsbaarder.
3. In het document Gestelse Buurt werkt staat het volgende:
In de buurtvisie hebben we vier doelen gesteld waaraan we de komende jaren integraal en langdurig gaan werken:
 - Bieden van perspectief: aanpak van armoede, talentontwikkeling en werkgelegenheid.
 - Een weerbare buurt: zelfredzaamheid en samenredzaamheid.
 - Veilig en vertrouwd: aanpak van (ondermijnende) criminaliteit en overlast gevend gedrag
 - Een aantrekkelijke leefomgeving: duurzaam en gezond.
 Nummer 3 veilig en vertrouwd, het is feitelijk dat een wijk belasten met 600 extra (wisselende) bewoners dit niet kan waarborgen. Ook hebben de bewoners van een AZC een traumatisch verleden wat voor extra incidenten kan zorgen in de wijk.
4. Document: Uitvoeringsprogramma (indicatief) behorende bij de Buurtvisie 2020 - 2030 De Gestelse buurt WERKT!
1.3 Veilig en vertrouwd
1.3.2 Opgave Terugdringen overlast gevend gedrag van verwarde personen. Hoe gerichte ondersteuning en begeleiding voor overlast gevende personen in de buurt; Zorgen voor passende opvang voor verwarde personen.
5. Document: Onderbouwing aanvraag gebiedsaanwijzing selectieve woningtoewijzing brief d.d. 11-07-2017.
Daarnaast is in 2014 door de gemeenteraad het Integraal Veiligheidsplan 2015-2018 vastgesteld. Daarin is uitgesproken dat elke Bosschenaar zich "goed" moet voelen in zijn buurt of wijk, in zijn alledaagse woon- en leefomgeving. Dat wil zeggen: onbedreigd, niet geïntimideerd, niet gehinderd door (zware) overlast van de omgeving. 'Veilig' dus. Inspreker vraagt zich af hoe veilig dat kan met de komst van 600 wisselende personen. De wijkbewoners kunnen zo'n grote groep volgens inspreker niet helpen/opvangen met de huidige problematiek.
Van alle buurten in de gemeente 's-Hertogenbosch scoort de Gestelse buurt in de wijk- en buurtmonitor als enige 'zeer zwak'. De buurt vraagt echter wel om een bredere wijkaanpak op sociaal, fysiek en veiligheidsgebied. De Raad verzoekt - gezien de lagere scores op het gebied van veiligheid en de problemen rond ondermijning – hier selectief toe te wijzen op basis van artikel 10. De inwoners van de Gestelse Buurt beoordelen de veiligheid in de buurt met het rapportcijfer 5,7. Het gevoel van onveiligheid blijft groot.
Het intimidatieklimaat is volgens professionals problematisch. Inwoners van de Gestelse Buurt geven aan dat overlast door omwonenden, bedreigingen in de buurt

en intimidatie door omwonenden vaak voorkomen in hun buurt. Dit is het hoogst van alle aandachtsbuurten in 's-Hertogenbosch.

6. Document PP presentatie Presentatie_Gestelse_Buurt_IO_09032020:
- Leefbaarheid en veiligheid staan onder druk, zo blijkt onder meer uit Wijk- en Buurtmonitor: (ruim) beneden het stedelijk gemiddelde.
 - Veiligheidsmonitor en signalen van professionals geven zelfde beeld.
 - Sociale problematiek: bovengemiddeld tot grootste gebruik aan voorzieningen in sociale domein (met name armoede en jeugdzorg)
 - Aedes-rapport 2 feb 2020 pleit voor integrale sociale buurtaanpak. 'Losse ingrepen hebben geen effect meer. De fase van pleisters plakken is voorbij'. 'Tijd voor gezamenlijke actie om een tweedeling in wijken te voorkomen. Cruciaal hierbij is een goede samenwerking tussen gemeenten, corporaties en zorg- en welzijnsorganisaties.'
 - Visie: Perspectief: een krachtige buurt waarin men omkijkt naar elkaar.
Uitgangspunten:
 - Bouwen aan onderling vertrouwen als fundament
 - Inzetten op draagkracht: individueel en collectief, financieel en sociaal.
 - Doen in het hier en nu & denken over de toekomst moeten gelijktijdig gebeuren;
 - Voortbouwen op het positieve en het negatieve zichtbaar aanpakken.
 - 4 programmalijnen
 - Het bieden van perspectief
 - Een weerbare buurt
 - Kinderen veilig en kansrijk laten opgroeien
 - Huishoudens met meervoudige problemen daaruit helpen
 - Vermindering overlast & intimidatie
 - Stimuleren en faciliteren van buurtbewoners om zelf initiatief te nemen voor de leefbaarheid in de buurt
 - Vergroten van de collectieve draagkracht (door- en instroom)
 - Veilig en vertrouwd
 - Aanpak norm overschrijdende families / personen
 - Terugdringen overlast gevend gedrag van verwarde personen (gerichte ondersteuning & begeleiding)
 - Verbeteren winkelstrip – inzetten op schoon ondernemerschap
 - Inzetten op weerbaarheid i.p.v. kwetsbaarheid voor criminaliteit
 - Een aantrekkelijke leefomgeving
- Inspreker vraagt zich hoe bovenstaande uitgangspunten worden gehaald met nog meer belastbaarheid op deze wijk? Pleisters plakken was voorbij, het moet aangepakt worden en verdergegaan worden met het plan 'Gestelse buurt werkt'. Inspreker vindt de wijk op de goede weg was en nu gaan we weer 5 stappen terug.
7. Document: Raadsvoorstel Onderwerp: Buurtvisie Gestelse buurt: 18 februari 2020
- De Gestelse buurt wordt vanaf 2015 opnieuw aangemerkt als een aandachtsbuurt. De leefbaarheid en veiligheid staan onder druk en worden beduidend lager beoordeeld dan in de rest van de stad.
 - Zorgenkind

- Een aanpak die zich vooral richt op de bewoners 'achter de voordeur'. Door de gecombineerde en integrale inzet van middelen en instrumenten uit het sociale-, veiligheids- en fysieke domein wint de aanpak aan kracht.
- De eerste betreft het werken aan vertrouwen bij de buurtbewoners en de tweede pijler betreft het werken aan draagkracht in de buurt. De visie bestrijkt het sociale en fysieke domein, alsmede het domein van openbare orde en veiligheid. Inspreker vraagt zich af hoe dit behaald wordt met het plaatsen van 600 (wisselende) bewoners.
- De cijfers uit het data-science onderzoek Leefbaarheid en Veiligheid Gestelse buurt 2018 en de wijken buurtmonitor 2016 en 2018 schetsen een beeld van een buurt, die onvoldoende scoort ten opzichte van het stedelijk gemiddelde. Dit beeld wordt bevestigd door de wijkprofessionals. Vooral in sociaal opzicht, als vanuit openbare orde en veiligheid is de Gestelse buurt een zorgenkind.
- Daardoor staat ook de zelfredzaamheid en weerbaarheid van desbetreffende bewoners onder druk. Velen hebben zorg, ondersteuning of begeleiding nodig. En door hun verminderde zelfredzaamheid zijn ze vaak ook minder goed in staat om anderen bij te staan. Tegelijkertijd met de toename van kwetsbare huishoudens, neemt ook de overlast van burens (en buurtgenoten) toe. Schulden, criminaliteit en overlastgevend gedrag komen vaker voor.
- Het hiervoor beschreven beeld voor kwetsbare buurten wordt bevestigd door de Vereniging van woningcorporaties, Aedes, die in februari 2020 een nieuw onderzoek heeft uitgevoerd naar de leefbaarheid in aandachtswijken. Daaruit blijkt onder meer dat de problemen in de kwetsbare wijken verder toenemen en dat de zogenaamde Vogelaarwijken uit 2007 terugkomen als er niet direct gehandeld wordt. Aedes roept op tot een integrale sociale buurtaanpak om de geconstateerde problemen het hoofd te bieden. Door de hiervoor beschreven ontwikkelingen ontstaat er een negatieve spiraal en de omvang en complexiteit van de problemen nemen verder toe. De leefbaarheid staat onder grote druk. In 2015 veranderde de status van de buurt dan ook van 'preventiebuurt' naar 'aandachtsbuurt'.
- 6.1 Buurtvisie Zoals in paragraaf 5.2 beschreven is een integrale aanpak van problemen én kansen in de buurt noodzakelijk. Zonder deze aanpak is de kans groot dat de nu geconstateerde lichte verbetering niet doorzet en de wijk opnieuw verslechterd. De huidige ontwikkelingen zijn namelijk te licht om te spreken van een permanente doorbraak in de aanpak van veiligheid en onwenselijk gedrag alsmede het bieden van perspectief voor inwoners die de schouders onder de wijk willen zetten.
- 3. veilig en vertrouwd: Veilig en vertrouwd Wij werken aan een aanvaardbaar en stabiel veiligheids- en leefbaarheidsniveau. Bewoners moeten zich veilig voelen in hun buurt. Aanpak van overlastgevend en crimineel gedrag is de belangrijkste pijler binnen deze aanpak. Deze meer repressieve projecten worden intensief ondersteund door projecten uit het sociale domein ic. ad 1 en ad 2, waardoor de preventieve kant ook goed vorm en inhoud wordt gegeven
- 8.1 Participatie Een uiterst kritische succesfactor in de wijkaanpak is de betrokkenheid van de buurtbewoners. De wijkaanpak kan niet zonder deze betrokkenheid. Door bewoners mee te laten praten, mee te laten denken en

(indien wenselijk en mogelijk) zelfs mee te laten beslissen, geven we vertrouwen, dat we daadwerkelijk aan de slag gaan om van de Gestelse buurt een fijne en prettige buurt te maken. Door bewoners te betrekken in de programma's en plannen, vergroten we het vertrouwen in de samenwerking, krijgen we draagvlak voor de te nemen stappen en vergroten we de betrokkenheid bij de buurt.

Daarnaast hopen we ook de buurt hierdoor meer te activeren. Inspreker geeft aan dat het vertrouwen door de communicatie en het niet mee laten denken van de bewoners 10 stappen achteruit is gegaan. Inspreker voelt zich niet gehoord door de gemeente en voelt zich niet waardig, omdat er zonder overleg of communicatie een besluit over onze kwetsbare wijk is genomen. Professionals wisten van niks volgens inspreker.

- 8.2 Communicatie Een communicatiestrategie én uitwerking daarvan, waarbij de bewoners centraal staan, is eveneens van groot belang voor het slagen van de buurtaanpak. Inspreker geeft aan er voor voorliggend besluit geen communicatie is geweest en vindt dit ronduit schandalig.
- 8. Brief Collegevoorstel Registratienummer 15064484 Collegevergadering 23 mei 2023 Onderwerp Collegevoorstel Vertraging locatiekeuze opvang vluchtelingen
 - 5. Ligging bij een wijk met een goede maatschappelijke inpasbaarheid en waar niet reeds veel (groepen met) kwetsbare personen wonen; Inspreker reageert hierop dat de Gestelse buurt een kwetsbare wijk is.
 - In de schematische weging in de dit document is "Nabijheid kwetsbare wijk" niet aan de orde. Inspreker vraagt zich waarom dit niet aan de orde is voor de Gestelse Buurt, de buurt die grenst aan het bedrijventerrein, waar geen faciliteiten zijn, is een zorgenkind, kwetsbaar, is de 'Rotterdamwet' van toepassing. Inspreker vraagt zich af hoe dit gezegd kan worden.

Commentaar

- *Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008. Voor zover het de extra motivering van de inspraakreactie betreft, staat hieronder het gemeentelijk commentaar.*
 - a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 4.*
 - b. *Er zijn ontwikkelingen rondom het Dieze College en de Bossche Vakschool die samen hun onderwijs gaan geven in één gebouw (de Bossche Vakschool). Het vrijkomende gebouw behoudt een onderwijs- of andere maatschappelijke bestemming. De verhuizing leidt niet tot een andere gemeentelijke financiële bijdrage in de onderwijshuisvesting. De concrete invulling van het gebouw volgt pas na besluitvorming over de verhuizing van het Dieze College. Er is op dit moment geen aanleiding dat een ISK in het gebouw van het Dieze College komt.*
 - c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 4.*
 - d. *Het klopt dat op de tekeningen 273 bedden staan aangegeven. Dit is de technische capaciteit van de opvanglocatie. Het COA rekent voor de technische capaciteit altijd ongeveer 10% extra bedden omdat niet altijd iedereen bij elkaar op een kamer geplaatst kan worden. Denk*

bijvoorbeeld hierbij aan een moeder met kind, daar wordt geen alleenstaande man op de kamer bijgeplaatst. Met het COA is afgesproken dat er maximaal 250 asielzoekers tijdelijk worden opgevangen. Dit is ook via de aanvraag omgevingsvergunning aangevraagd en hierop zal de gemeente een besluit nemen.

- e. Mocht inspreker door het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning planschade ondervinden, dan kan inspreker hiervoor een verzoek tot planschade indienen bij de gemeente.*
- f. Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- g. Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- h. Het tijdelijk opvangen van asielzoekers op Pettelaarpark 90 is een nieuwe ontwikkeling die niet in eerdere beleidsdocumenten is voorzien. Alle aangehaalde beleidsdoelstellingen vinden doorgang, en daar waar nodig wordt er rekening gehouden met de tijdelijke opvang van de asielzoekers. De tijdelijke opvang staat o.a. het programma 'Gestelsebuurt werkt' niet in de weg. De gemeente houdt de lijn van dit programma vast en blijft vraaggericht inzetten op sociale en fysieke verbetering en vergroten van de veiligheid. Met de komst van het AZC zorgen we ook voor een injectie op deze gebieden (verwezen wordt naar het Leefbaarheidsplan 2.0).*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

64.ZW064

Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

Aanvullend op wat er in ZW008 onder h is vermeld, heeft inspreker onderstaande extra argumenten

- a. In de wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (rotterdamwet) Artikel 10: Een huisvestingsvergunning kan geweigerd worden als er reden bestaat om aan te nemen dat die tot meer overlast of criminaliteit in de omgeving zal leiden. B&W kunnen uitzonderingen toestaan in individuele gevallen.
Inspreker geeft aan dat de Gestelse Buurt hieronder valt en vraagt zich af hoe het met artikel 10 dan toch mogelijk is dat een tweetal AZC's gerealiseerd worden aan de rand van een wijk met een zodanige status (rotterdamwet). De AZC's komen aan de rand van de wijk (bedrijventerrein) waar geen faciliteiten zijn. Daardoor gaan de AZC bewoners gebruik maken van de faciliteiten van de wijk, hierdoor komt er meer druk op de wijk en wordt deze nog kwetsbaarder.
De Gestelse buurt is een kwetsbare wijk. De wijk heeft de draagkracht niet voor 600 asielzoekers.
- b. De koopwoning wordt minder waard volgens inspreker.

- c. Inspreker voelt zich onveilig in de wijk door de komst van 600 asielzoekers. Asielzoekers hebben een traumatische ervaring meegemaakt en kennen de Nederlandse regel- en wetgeving en cultuur niet.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2, punt 3 en punt 4. Overigens betreft de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning het tijdelijk toelaten van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. Het tijdelijk toelaten van maximaal 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' is geen onderdeel van deze aanvraag.*
- b. *Mocht inspreker na besluitvorming over de aanvraag omgevingsvergunning tot de conclusie komen dat er sprake is van planschade, dan kan er bij de gemeente een verzoek tot planschade worden ingediend.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

65. ZW065

Inspreker maakt bezwaar tegen beide locaties van het AZC.

- a. De kinderen van inspreker moeten vanuit Den Dungen naar het Sint Jans Lyceum en dus komen zij langs één of twee routes, meer zijn er niet. De gemeente, lees burgemeester en wethouders, kan de veiligheid niet garanderen stelt inspreker. Inspreker stelt B&W ook verantwoordelijk op het moment dat één van hen wat overkomt door toedoen door één of meerdere bewoner(s) van genoemde AZC's en/of opvanglocaties.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

66. ZW066 I

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

67. ZW067

- a. Inspreker is tegen de komst van 2 AZC's in Den Bosch Zuid.

Commentaar

- a. *De inspraakreactie is ingediend tegen de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk toelaten van 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90 in 's-Hertogenbosch. De tweede locatie ("Kruithoorn") is geen onderdeel van deze aanvraag en de reactie daartegen wordt buiten beschouwing gelaten. Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

68.ZW068

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

69. ZW069

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

70. ZW070

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

71. ZW071

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

72.ZW072

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

73. ZW073

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

74. ZW074

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

75. ZW075

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

76.ZW076

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

77. ZW077

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

78. ZW078

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

79. ZW079

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

80.ZW080

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

81. ZW081

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

82. ZW082 t

- a. Inspreker geeft aan er eerst voor voldoende (betaalbare) woonvoorzieningen voor starters en sociale huur moet worden gezorgd. Het is op dit moment voor starters, alleenstaanden en mensen met een laag inkomen onmogelijk om aan een betaalbare woning te komen.
- b. Het is dan ook onverstandig om in de meest gewilde delen van de stad asielzoekers te huisvesten volgens inspreker. Inspreker geeft aan dat het voor deze mensen allang mooi is als ze opvang krijgen. Dit mag volgens inspreker ook gerust ergens achteraf zijn waar de woningnood minder hoog is.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 6.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

83. ZW083

- a. Inspreker geeft B&W het volgende mee. Een zondag ochtend. Diverse gezinnen lopen door het Zuiderpark, het Bossche broek of een rondje langs het natuur richting het provinciehuis langs de Zuiderplas. In het Zuiderpark worden ze al vaak opgeschrikt door in het wilde weg sprekende en met een blik bier in de hand lopende verslaafden die van de Jumbo op Zuid afkomen. De blikken bier en troep beginnen al reeds de kop op te steken. Het resultaat van het nog niet zo lang geleden geopende Zwanenhuis. En dat met zo'n 60 bewoners. Laat staan 600 (?). Inspreker vernam van de plannen van de vestiging van twee AZC's in de directe nabijheid van de Gestelse buurt. In het Mövenpick Hotel aan het Pettelaarpark 90 is een tijdelijke opvanglocatie voorzien voor maximaal 250 asielzoekers. Aan de Poeldonkweg op het voormalige terrein van de Kruithoorn is de gemeente van plan een tijdelijke opvanglocatie voor 350 asielzoekers te realiseren. Vooropgesteld: inspreker begrijpt dat er in Nederland een asielcrisis is en dat ook de Gemeente 's-Hertogenbosch haar bijdrage moet en wil leveren om deze crisis het hoofd te bieden. Inspreker is het echter niet eens met de vestiging van beide AZC locaties in de directe nabijheid van de Gestelse buurt, Den Bosch Zuid. Inspreker is van mening dat de plaatsing en inrichting van twee locaties met in totaal maximaal 600 asielzoekers een onaanvaardbaar groot risico met zich meebrengt voor de leefbaarheid, veiligheid en sociale cohesie in deze hoek van het prachtige Den Bosch.

Inspreker heeft daarom grote zorgen over de huidige plannen die een enorme impact hebben op de kwetsbare wijk waarin zij woonachtig zijn.

- b. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

84.ZW084

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008. Tevens wordt verwezen naar ZW015, die tevens door inspreker is ingediend.

85. ZW085

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

86. ZW086

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

87. ZW087

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

88.ZW088

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

89. ZW089

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

90. ZW090

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

91. ZW091

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

92.ZW092

- a. Asielzoekers zijn altijd welkom, maar iedereen weet, kijk naar buurlanden en de laatste verkiezingen, het gaat te vaak om economische migranten. Inspreker had niet gedacht dit ooit te zeggen. Niemand kan hier nog praten over klimaatverandering zonder te praten over de overbevolking en ja er is overbevolking. Opnieuw, echte asielzoekers zijn welkom, maar er is geen ruimte voor economische migranten. Het land, de economie trekt het niet meer.
- b. De druk op de gezondheidszorg en onderwijs is te groot en over de natuur/cultuur wordt nimmer gesproken.
- c. Het Rijk en de gemeente hebben een eigen agenda, de bevolking heeft niets te zeggen.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 4.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 4.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 8.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

93. ZW093

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

94. ZW094

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

95. ZW095

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

96.ZW096

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

97. ZW097

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

98. ZW 098

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

99. ZW 099

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

100. ZW 100

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

101. ZW 101

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

102. ZW 102

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

103. ZW 103

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

104. ZW 104

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

105. ZW 105

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

106. ZW0106

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

107. ZW 107

- a. Deze inspraakreactie is gelijk aan inspraakreactie ZW083. Voor de argumenten van inspreker en het gemeentelijke commentaar wordt verwezen naar ZW083.

108. ZW 108

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

109. ZW 109

In de eerste plaats sluit inspreker zich volledig aan bij de zienswijze van de Gestelse Buurt zoals deze is ingediend door andere insprekers. Al deze punten onderschrijft inspreker. Daarnaast heeft inspreker aanvullende punten.

- a. Voor de Gestelse Buurt geldt een zeer streng toewijzingsbeleid voor woningen. In de nieuwbouwflats krijg je alleen een appartement toegewezen na een zeer strenge screening. Mensen met een strafblad krijgen geen woning toegewezen. Waarom wordt een grote groep asielzoekers in deze wijk geplaatst zonder screening?
- b. Alle onderliggende stukken van de gemeente zijn nog in concept. Hoe kun je hier dan goed op reageren?
- c. Er ontbreekt een risicoplan met de daarbij behorende veiligheidsmaatregelen.
- d. Het is vreemd dat er alleen gecommuniceerd wordt met de bewoners van de Gestelse Buurt en de Meerendonk en niet met de rest van zuid. Er werd tijdens informatieavonden steeds gesproken over de looproute tussen de azc's. Inspreker denkt dat de belangrijkste looproute de Pettelaarseweg wordt; naar de supermarkt en naar het winkelcentrum. Hier is totaal geen aandacht voor.
- e. Tijdens de commissievergadering van 18 januari 2024 heeft mevrouw Hendriks een motie ingediend met daarin een aantal kritische vragen over de locatiekeuze van de azc's. Het merendeel van de fracties was het met haar eens. Inspreker denkt dat de gemeente er niet onderuit kan om hier iets mee te doen.
- f. Het Mövenpickhotel is totaal ongeschikt als woonlocatie.
- g. Het vertrek van het hotel is niet goed voor het bedrijvenpark. Het gevaar bestaat dat bedrijven naar elders gaan verhuizen.
- h. Voor de overige punten geldt dat aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 4.*
- b. *Inspraak was mogelijk op basis van de dan beschikbare stukken, waaronder de aanvraag omgevingsvergunning. Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 8.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 3.*
- e. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*

- f. *Het hotel wordt, voordat het een tijdelijke opvanglocatie wordt, aangepast zodat het als zodanig dienst kan doen en voldoet aan de eisen die het COA stelt aan een (tijdelijke) opvanglocatie voor asielzoekers. Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*
- g. *Het college onderkent dat het voormalige hotel ook voor Pettelaarpark een functie had (ontmoeting en overnachting). Dit geldt voor een aantal, maar zeker niet voor alle bedrijven. Binnen de gemeentegrenzen van 's-Hertogenbosch (maar ook in de regio) is een ruim aanbod van hotels. Gezien de relatief korte afstanden tot deze hotels (zeker die binnen de gemeentegrenzen: die zijn goed bereikbaar per bus of fiets), is het voor werknemers niet onoverkomelijk om van deze hotels gebruik te maken. T.a.v. de ontmoetingsfunctie voorziet het Leefbaarheidsplan in een oplossing. De gemeente is bereid op korte termijn een (tijdelijke) ontmoetings- of horecafunctie in de plint van een van de gebouwen mogelijk te maken. Initiatieven daartoe vanuit de ondernemers zullen we met spoed behandelen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

110. ZW 110

- a. Bij deze dient inspreker bezwaar in tegen de plannen om een AZC te vestigen in het Mövenpick Hotel in Den Bosch Zuid. Het moge duidelijk zijn dat dit een zeer ongeschikte plaats is volgens inspreker. De uitgebreide zienswijze van ons allen uit Zuid is in een brief van de werkgroep reeds duidelijk met de gemeente gecommuniceerd. Inspreker voegt zich volledig achter de inhoud en zienswijze van de werkgroep.

Commentaar

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

111. ZW 111

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

112. ZW 112

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

113. ZW 113

- a. De inhoud van deze inspraakreactie is identiek aan inspraakreactie ZW114, die mede namens andere insprekers is ingediend. Voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijk commentaar wordt verwezen naar ZW114.

114. ZW 114

- a. Insprekers zijn het echter niet eens met de vestiging van beide AZC locaties in de directe nabijheid van hun wijk. Insprekers zijn van mening dat de plaatsing en inrichting van twee locaties met in totaal maximaal 600 asielzoekers een onaanvaardbaar groot risico met zich brengt voor de leefbaarheid en veiligheid in de wijk. In de Meerendonk wonen vrijwel uitsluitend (jonge) gezinnen (28% is jonger dan 12 jaar oud* Wijkmonitor2022), er is een school gevestigd en er zijn meerdere speeltuinen. Kinderen spelen zorgeloos op straat en in de speeltuinen en ouders kunnen hun kinderen 'vrij' laten spelen in de wijk. Tegelijkertijd is de Meerendonk gevestigd net naast de Gestelse Buurt. Dat is een zeer kwetsbare 'aandachtswijk' met uiteenlopende problematiek, zoals ook volgt uit de Buurt - en Wijkmonitor. Er is een buurtvisie voor deze wijk opgesteld: "de Gestelse buurt werkt" (2020-2030) en de wijk valt onder de Rotterdam wet. Criminele activiteiten, zoals drugshandel, mishandelingen en bedreigingen komen in de Gestelse Buurt regelmatig voor. Het aandeel huishoudens met een inkomen onder de lage inkomensgrens, werkzoekenden en bewoners met een bijstandsuitkering ligt beduidend hoger dan het gemiddelde. Ook is er een bovengemiddelde sociale problematiek op het gebied van armoede en jeugdzorg. Met deze brief wordt een zienswijze ingediend ten aanzien van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning "Aanvraag tijdelijke opvang Mövenpick Den Bosch" van 15 december 2023 die van 15 januari tot en met 29 januari 2024 ter inzage ligt. Onze zorgen zijn toegespitst op de volgende punten:
- b. De informatievoorziening over de voorgenomen vestiging van de AZC's is naar onze mening onzorgvuldig en onvolledig.
 - 1. Op 31 oktober 2023 hebben de bewoners van de Meerendonk een brief ontvangen waarin de komst van twee AZC's werd aangekondigd. Dat was 1 dag voor een serie bewonersbijeenkomsten, waardoor niet iedereen de gelegenheid had om hierbij aanwezig te zijn.
 - 2. De informatie gegeven op de eerste bewonersavonden was onvolledig. Er was veel onduidelijk, er lag geen doordacht plan ten aanzien van de veiligheid, leefbaarheid, looproutes etc.
 - 3. Herhaaldelijk is door de gemeente onvolledige en tegenstrijdige informatie verstrekt. Zo werd op 30 oktober 2023 door het COA en later ook door de betreffende Gemeentelijke projectmanager gemeld dat het omwonenden overleg in Rosmalen (met betrekking tot het aldaar gevestigde AZC) was opgeheven wegens gebrek aan belangstelling. Navraag bij de betreffende omwonenden leert dat hier geen sprake van is.
 - 4. Op verschillende WOO-verzoeken is slechts summier gereageerd. Er zijn (tenminste) drie uiteenlopende WOO-verzoeken ingediend door drie verschillende bewoners uit onze wijk en zij hebben alle drie dezelfde reactie ontvangen. Daarin wordt ten aanzien van vrijwel alle documentatie aangegeven dat het 'informeel en vertrouwelijke' informatie zou zijn. Opvallend is dat na 12 juni 2023 geen informatie

meer beschikbaar zou zijn, terwijl de locatie Mövenpick pas in de maand juli 2023 aan de gemeente is aangeboden.

5. Door verschillende raadsleden zijn technische vragen gesteld aan de Gemeente. Daarop komen vaak onvolledige, onjuiste, vage en nietszeggende antwoorden, die weinig blijk geven van begrip en bereidheid bij de Gemeente om iets te doen met de zorgen die breed gedeeld worden.
6. Op 15 januari 2024 heeft de Gemeente een concept Leefbaarheidsplan januari 2024 openbaar gemaakt, dat op het gebied van 'veiligheid' vrijwel geen concrete maatregelen of toezeggingen bevat. Daarover hieronder meer.
7. Op 17 januari 2024 heeft het College een brief gestuurd aan de Raadsleden met een 'schematische' weergave van de gevolgen van de komst van de twee AZC's met gevolgen voor omwonenden, bewoners van de AZC's en de Gemeente. Het bevat aantoonbaar onjuiste informatie, er lijkt niet te zijn geluisterd naar de wensen en inspanningen van het COA en het bevat geen (financiële) onderbouwing. Een aantal voorbeelden waarbij het niet concreet wordt, waardoor speculatie op de loer ligt en niet tot gedegen besluitvorming kan worden gekomen, zijn: In de brief wordt vermeld bij de keuze om voor 4 gespreide AZC locaties te gaan: "Reisbewegingen van vluchtelingen zijn moeilijk tot niet te reguleren, de bestemmingen zijn te divers. " Hier is men niet concreet, welke 4 locaties spreekt men over? Pas nadat de 4 locaties helder zijn kan men dit soort uitspraken doen. In de brief wordt vermeld bij de keuze om voor 2 AZC locaties te gaan: "De gemeentelijke kosten voor sociale, maatschappelijke voorzieningen en maatregelen ten behoeve van leefbaarheid en veiligheid zullen aanzienlijk hoger zijn voor twee wijken dan in één Wijk" Er is geen kosten-baten analyse per voorstel, dus dit kan volgens ons niet worden bevestigd. Dit is wederom een assumptie die gedeeld wordt als feit. In de brief wordt vermeld bij de keuze om voor 1 AZC locaties te gaan: "Er wonen 600 vluchtelingen in de nabije omgeving. De impact op de veiligheidsbeleving is groot, extra voorzieningen in één wijk nodig. "Onze correctie: De impact op de veiligheid is groot met 2 AZC's van 600 plekken rondom een wijk van 1.600 inwoners. Dit blijkt uit de volgende passage "Het percentage COA-bewoners dat verdacht wordt van criminaliteit is in alle onderzochte jaren hoger dan gemiddeld onder de reguliere bevolking: " WODC rapport van perceptie naar feit. 2016/17. Daarnaast wordt in diezelfde brief van de burgemeester (17 januari 2024) de impact op de veiligheid juist als argument gebruikt om niet voor meerdere locaties te gaan: "Maatregelen ten behoeve van leefbaarheid en veiligheid zullen aanzienlijk hoger zijn voor meerdere wijken dan in één wijk. " Dus er lijkt toch wel een impact te zijn op de veiligheid en niet alleen op de beleving.
8. Er is gesproken over de vestiging van de ISK-school in het Dieze college, deze is al opgenomen in de voorlopige begroting van de gemeente. Bij vragen aan het projectteam en aan de burgemeester wordt hier niet concreet op geantwoord. Graag ontvangen we snel duidelijkheid over of deze school er komt, zo ja, per wanneer en een antwoord op de vraag aan de gemeente waarom dit niet wordt meegenomen in de plannen.
9. Er worden in de communicatie termen gebruikt die aanstootgevend en onprettig zijn. We verzoeken de Gemeente dan ook om bepaalde termen niet meer te gebruiken. De burgemeester gebruikt de term 600 'buren' om vluchtelingen te benoemen. "Buren" is onzes inziens een niet respectvolle benoeming voor de vluchtelingen, die

vaak een heftige ervaring hebben meegemaakt. Ook is dit niet respectvol naar de buurtbewoners aangezien vluchtelingen meer zijn dan alleen "buren." Ook willen we vragen om de term "Ruit van Zuid" die ook door de burgemeester wordt gebruikt niet meer te gebruiken. Dit impliceert dat er een speciaal gebied is waar extra problemen kunnen worden verwacht. Graag verzoeken we de Gemeente gewoon de wijknamen te gebruiken.

10. Conclusie ten aanzien van de informatievoorzieningen: Insprekers hebben bezwaren tegen de manier waarop de gemeente de informatie verstrekt aan haar burgers omtrent de locatiekeuze van AZC's. Insprekers hebben geen vertrouwen dat dit op korte termijn verbetert of voor de duur van de opvang van asielzoekers dusdanig wordt verbeterd dat wij afdoende op de hoogte worden gehouden van beslissingen rond de AZC, dan wel AZC's. Gedane toezeggingen zijn niet concreet, informatie wordt niet of onvoldoende verstrekt.
- c. Er is onvoldoende rekening gehouden met de huidige problemen rondom onze wijk om de kwaliteit en de leefbaarheid te behouden, waardoor de veiligheid in het geding is:
1. Rondom onze wijk hebben wij momenteel al te maken met de daklozenopvang Hostel Zwanenhuis, de voorziening langdurig verblijf in de Dungense Polder en de problematiek van de Gestelse Buurt. Met de komst van twee AZC's zou er een Ruit van Zuid ontstaan. Dit is de titel die het college aan het leefbaarheidsplan heeft gegeven, gepubliceerd op 15 januari 2024. Dat zijn vier zorglocaties rond een kwetsbare wijk. Nu al geeft de locatie Hostel Zwanenhuis herhaaldelijk overlast, waartegen onvoldoende wordt opgetreden. Het is ondenkbaar dat met de komst van twee AZC's in onze wijk de veiligheid en leefbaarheid gewaarborgd kan worden en wij hebben geen enkel zicht op de maatregelen die de Gemeente op dit vlak concreet gaat nemen. Het is ons voorts onduidelijk of er deugdelijk onderzoek is gedaan naar de veiligheid en leefbaarheid in de Meerendonk en het gebied zuid bij de planning van vier zorglocaties. In de, in verschillende WOO-verzoeken opgevraagde, stukken ontbreekt die informatie. Het is alleszins te verwachten dat de druk op veiligheid en leefbaarheid toeneemt bij de vestiging van een zorglocatie, laat staan vier zorglocaties. Burgers mogen een afdoende, degelijk en integraal veiligheids- en leefbaarheidsonderzoek verwachten alvorens tot een raadsbesluit over te gaan.
 2. Het aantal asielzoekers (600) komt neer op meer dan 1/3 van het aantal bewoners van de Meerendonk en de Gestelse Buurt samen (1600) . Zij zullen ook nog eens langdurig worden opgevangen. Het aantal asielzoekers en de duur van de opvang staat niet in verhouding, temeer omdat de Gestelse buurt die naast onze wijk ligt een kwetsbare wijk is. De kwetsbaarheid van de wijk volgt ook uit de Buurt- en Wijkmonitor. Criminele activiteiten, zoals drugshandel, mishandelingen en bedreigingen komen in de wijk regelmatig voor. Het aandeel huishoudens met een inkomen onder de lageinkomensgrens, werkzoekenden en bewoners met een bijstandsuitkering ligt beduidend hoger dan het gemiddelde. Ook is er een bovengemiddelde sociale problematiek op het gebied van armoede en jeugdzorg. De Gemeente is daarvan op de hoogte, maar houdt hier onvoldoende rekening mee door de komst van twee AZC's voor te stellen rondom deze wijk.
 3. De wijk en de plaatsing van twee AZC's direct ten zuiden en ten oosten van de Gestelse buurt en de plannen om faciliteiten voor beide locaties te delen (onder meer huisartsenpost, recreatie- en studiefaciliteiten), zodat er regelmatig verkeers- en

personenbewegingen vanuit de AZC's zullen plaatsvinden in de Gestelse buurt, maakt dat de wijk valt onder de Wet Bijzondere Maatregelen Grootstedelijke Problematiek, de zogenaamde Rotterdamwet. De kwetsbaarheid van de wijk is hiermee een gegeven geworden. Daarmee is het een plicht van de gemeente om te investeren in het verder verbeteren van de leefbaarheid van de wijk, en niet in het kwetsbaarder maken van de wijk, wat met de komst van twee AZC's eerder in de lijn der verwachting ligt. Daar waar de gemeente met de Buurtvisie 2020-2030 Gestelse Buurt werkt juist investeringen heeft gedaan ter grootte van € 3.5 mln om de wijk leefbaarder te maken, worden deze grotendeels teniet gedaan als de AZC's er komen. Wij zien geen enkele garantie dat de gemeente de Buurtvisie 2020-2030 zal blijven toepassen.

4. Momenteel ervaren wij als bewoners al overlast van drugsdeals, hard scheurende auto's door de straat, lachgas tanks in de berm etc. Met de komst van 600 asielzoekers is de kans aannemelijk dat de onveiligheid op straat toeneemt.
 5. Het concept Leefbaarheidsplan 'Ruit van Zuid' en de Veiligheidsafspraken zijn nog een zeer summier en ruw concept en zullen vermoedelijk ook nog definitief zijn als de vluchtelingen al hun intrek nemen in het AZC Mövenpick. Dit is niet wenselijk, en kan een risico zijn voor de veiligheid van de vluchtelingen als ook voor de leefbaarheid en veiligheid van de wijk.
 6. We verwachten een onafhankelijke analyse van een onafhankelijk veiligheidsbureau om het leefbaarheidsplan en de veiligheidsafspraken van de Gemeente te toetsen, alvorens het definitief wordt vastgesteld.
- d. Het is volgens inspreker onbegrijpelijk dat de Gemeente niet kiest voor spreiding van de asielzoekers over meerdere locaties binnen de Gemeente en dat u juist alle 600 asielzoekers rondom onze kwetsbare buurt wilt onderbrengen. In de bespreknotitie Commissie bestuur 18 januari 2023 van Will Hoeben van De Bossche Groenen en Paul Kagie van Leefbaar 's-Hertogenbosch is uitvoerig toegelicht waarom spreiding veel effectiever is voor o.a. de leefbaarheid van de buurt. Zij verwijzen naar een Britse antropoloog Dunbar die constateerde dat ieder mens slechts 150 stabiele relaties met andere personen kan onderhouden en dat het bij meer dan 150 relaties het teveel wordt om bij te houden. Ook het COA geeft toe dat kleinschalige locaties en de spreiding van deze voor een betere integratie zorgen "Kleinschalige opvang is in veel situaties ook goed voor onze bewoners, omdat zij gemakkelijker aansluiten op de gemeenschap en sneller integreren." COA.nl Ook geeft het COA aan "kleinschaligheid belangrijk is voor lokaal draagvlak en nodig is om meer verspreide, langdurige locaties te krijgen. Dat laatste is hard nodig met het grote tekort aan opvangplekken en hopelijk de komst van de Spreidingswet." COA.nl Verder blijkt uit meerdere onderzoeken dat de veiligheid van bewoners in de directe nabijheid van een AZC in het geding is, bij grootschalige opvang. Het is volgens inspreker onbegrijpelijk dat het college van B&W kiest voor de opvang van grote aantallen asielzoekers rond een kleine kwetsbare wijk. Naar de mening van inspreker zou het college een spreidingsbeleid ook in de gemeente moeten toepassen en asielzoekers over meerdere kleine locaties moeten verdelen. Daar is meer empirisch bewijs voor aan te dragen dan voor een concentratie van asielzoekers op twee naast elkaar gelegen locaties. De Gemeente is niet in staat voor het huidige voorgenomen besluit afdoende onderzoek en bewijs aan te dragen.
- e. In het concept 'leefbaarheidsplan ruit van zuid' dat op 15 januari 2024 is gepubliceerd, staat veel onvolledige en onduidelijke informatie en blijft volstrekt onduidelijk op welke wijze de

gemeente de veiligheid en leefbaarheid in de Gestelse buurt wil waarborgen. Onder het kopje 'Veiligheid' staat geen enkele concrete toezegging, geen helder tijdpad en geen enkele concrete afspraak. Een leefbaarheidsplan moet voorzien zijn van duidelijke omschrijvingen, procedures en meetbare doelstellingen en handelen bij escalatie momenten. Daarvan is op dit moment onvoldoende sprake. Als bewoners willen wij de zekerheid dat er voldoende politie, BOA's, handhaving en toezicht is rondom het AZC. Er staan in het leefbaarheidsplan geen concrete aantallen vermeld. Ook de veiligheidsafspraken AZC Pettelaarpark 90 zijn zeer vrijblijvend en vaag. Typerend is dat indien de partners in het overleg "in gezamenlijkheid concludeert dat er sprake is van een situatie van onduidelijke overlast, er zo spoedig mogelijk, echter uiterlijk binnen tien werkdagen overleg plaatsvindt." Dat geeft weinig vertrouwen in adequate opvolging van incidenten en onveilige situaties. Verder wil inspreker duidelijkheid over hoe de Gemeente zal acteren als het COA, de politie en gemeente onvoldoende in staat blijken de punten genoemd in het leefbaarheidsplan te garanderen.

- f. Insprekers zijn van mening dat de komst van twee AZC's een negatieve impact heeft op de ontwikkeling van onze en op de lange termijn de kansen van uitbreiding van de woonwijk Groot Meerendonk in de weg staan. Daarmee worden de plannen om de woningnood in onze gemeente aan te pakken gedwarsboomd.
- g. Het voornemen van het college B&W om op de locaties Pettelaarpark 90 en Poeldonkweg/Kruithoorn twee tijdelijke AZC's te plaatsen, dan wel te laten plaatsen door het COA is in strijd met de bestaande bestemmingsplannen. Er zal door de gemeente een ontheffing worden gevraagd op het bestemmingsplan Poeldonkweg/Groot Meerendonk. Volgens ons is dat een bewijs dat het AZC daarmee niet aan de huidige eisen van het bestemmingsplan voldoet. Graag zien wij een duidelijk en volledig overzicht met betrekking tot welke ontheffingen op het huidige bestemmingsplan nodig zijn om het AZC te laten vestigen. Bovendien: in de brief aan het college van 17 januari 2024 (ref: MO/OPVANGONTH/PROG), waarin het leefbaarheidsplan wordt voorgesteld ter bespreking, staat een voor ons opmerkelijke slotconclusie: "Alle inzet die we nu beogen in de wijk zuid kan een opmaat zijn richting de voorziene structurele locatie in Groot Meerendonk. Indien u als raad kiest voor spreiding over twee of meer wijken betekent het ook dat een structurele locatie in Groot Meerendonk onder druk komt te staan." Deze opmerking wordt niet onderbouwd en lijkt ons in strijd met de algemene gedachte dat een bestemmingsplan voor Groot Meerendonk eerder kan worden uitgevoerd zonder een tijdelijke asielopvang dan met een tijdelijke asielopvang. In ieder geval zijn ondergetekenden van mening dat het college met deze opmerking de raad op onverantwoorde manier onder druk zet, en daarmee is het een voorbeeld van onbehoorlijk bestuur. Op zijn minst zou deze opmerking gestaafd moeten worden met deugdelijk onderzoek.
- h. Het ontbreekt aan een gedegen analyse, als plan. De Gemeente heeft alleen locatie analyses gemaakt voor de Bruggensestraat, een locatie die is afgefallen. Bij navraag bleek dat er geen locatie analyse is gemaakt voor de Mövenpick of Kruithoorn locatie. Daarnaast zijn wij van mening dat door inconsequenties geen sprake kan zijn van een afgewogen oordeel. Deze mening wordt ondersteund door het antwoord van het college op vragen die gesteld zijn door raadslid Hanneke Welten van de VVD, waarom van relevante bijeenkomsten en gesprekken geen notulen zijn gemaakt. Het antwoord van het college is dat alle gesprekken in "goed vertrouwen" zijn uitgevoerd. Ook op de vraag welke richtlijn het meest zwaar weegt vanuit de Motie humane opvang kon het projectteam geen antwoord geven. Zo gaf de heer Arts gaf aan tijdens de presentatie van 08/01 aan de Raad dat de richtlijnen voor de locaties geen

'veto' zijn maar als 'onderlegger' gebruikt worden. Er is geen enkele locatie die voldoet aan alle eisen, hieronder 5 van de 8 richtlijnen over de locatiekeuze (de andere waren: 600 vluchtelingen, voorzieningen in de buurt, buurt informeren)

- Rand woonwijk.
- Wijk met goede maatschappelijke inpasbaarheid,
- Goede spreiding over de gemeente.
- Er moet niet al vluchtelingenopvang zijn
- Vlak bij scholen, medische zorg

Nu kiest het college er toch voor om 2 locaties in één wijk te plaatsen (Meerendonk/Gestelsebuurt), waardoor de twee locaties:

- De wijk zullen opslokken en een looproute door de wijk zal lopen.
- In een wijk met heel veel kwetsbare inwoners en niet met maatschappelijke inpasbaarheid
- De locaties worden niet gespreid maar liggen rondom één wijk.
- Er zijn al twee opvang locaties voor verslaafden in en rondom de wijk
- Tenslotte is het laatste punt niet relevant, want er is al een arts in de AZC (geregeld door COA) en de scholing wordt geregeld door de scholen in Nuland en Vinkel.

Wat is het doel van richtlijnen (en een motie) als er vervolgens niets mee wordt gedaan door de Gemeente? De heer Arts kon de vraag niet beantwoorden en niet aangeven welke richtlijnen hij mee liet tellen. Het lijkt erop dat de enige richtlijn die wordt gehaald met het plan Kruithoorn/Mövenpick dat er in één keer 600 vluchtelingen worden geplaatst. Ons lijkt het belangrijk dat de leefbaarheid en veiligheid wordt meegenomen en dat gebeurt totaal niet.

- i. De Gemeente heeft ervoor gekozen om al asielzoekers te plaatsen in het Mövenpick hotel, nog voordat wij als bewoners en belanghebbende bezwaar en beroepsprocedures hebben kunnen doorlopen. U stelt ons daarmee voor een voldongen feit. Daarmee is wat ons betreft van een deugdelijke procedure geen sprake.
- j. Het bevorderen van de leefbaarheid en tegengaan van overlast is primair een gemeentelijke taak. Wij maken ons zorgen over de gemeentelijke capaciteit op dit gebied. Er is, ook na herhaaldelijk verzoek, geen Integraal Veiligheidsplan (IVP) opgesteld. Als die er zou zijn, zouden de indieners van een WOO-verzoek deze immers hebben moeten ontvangen. Dit betekent dat wij geen zicht hebben op de investeringen die de Gemeente kan doen en doet op het gebied van veiligheid. De capaciteitsdruk bij de politie is nu al (te) hoog, laat staan als zich straks 600 asielzoekers rondom onze wijk vestigen. De passage over veiligheid in het eerdergenoemde leefbaarheidsplan geeft ons niet de geruststelling dat de Gemeente opgewassen is op bij eventuele overlast afdoende op kan treden. Een definitieve beslissing over twee AZC-locaties zou onzes inziens pas genomen kunnen en moeten worden als er een afdoende IVP is opgesteld, dat is afgestemd met omwonenden.
- k. Met de komst van 250 asielzoekers in het Mövenpick Hotel en mogelijk 350 asielzoekers op de Kruithoorn verwachten insprekers een onaanvaardbare druk op buurtfaciliteiten en de infrastructuur. Faciliteiten in de wijk Zuid zijn beperkt tot een supermarkt en kleine middenstand.
- l. Concluderend stellen ondergetekenden dat het maatschappelijk draagvlak voor de plaatsing van twee AZC's naast twee zorglocaties ontbreekt. Het bovenstaande overziend zijn wij van mening dat het college als uitvoerend orgaan, onvoldoende kennis heeft vergaard omtrent relevante feiten en de af te wegen belangen, en daarmee in strijd handelt met het zorgvuldigheidsbeginsel (Awb artikel 3:2).

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*
- e. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- f. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 6.*
- g. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 7.*
- h. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- i. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 8.*
- j. *In het Leefbaarheidsplan 2.0 zijn diverse maatregelen genoemd die voorzien in wat de insprekers verwachten van een Integraal Veiligheidsplan. Voor de in het plan beschreven maatregelen is voldoende gemeentelijke capaciteit beschikbaar. Ook is daarin aangegeven dat het effect van de te nemen veiligheidsmaatregelen wordt gemonitord, o.a. door een onafhankelijke expert veiligheid, die gevraagd en ongevraagd alle betrokken partijen kan en zal adviseren. Als er andere of intensievere maatregelen nodig blijken te zijn, dan is daarvoor een overlegstructuur ingeregeld. Zowel met de professionele partijen (zoals Politie) als met bewoners en ondernemers.*
- k. *De bewoners van het AZC verblijven niet alleen op de locatie, maar eten daar ook. Ook zijn de financiële middelen beperkt. Wij verwachten geen onaanvaardbare druk op buurtfaciliteiten. En zeker ook niet op korte termijn, omdat de opvang nog is beperkt tot 250 i.p.v. 600 bewoners. De realisatie van de Kruithoorn-locatie ligt verder weg in de tijd, daarvoor moeten nog een aantal procedures doorlopen worden.*
- l. *Wij zijn van mening dat er zorgvuldig gehandeld is. We zijn het niet eens met de conclusie dat er geen maatschappelijk draagvlak is. Naast geluiden die zich verzetten tegen de komst van een AZC staan ook veel positieve geluiden. Van personen, ondernemers en (maatschappelijke) instanties die de politiek-bestuurlijke keuze van het Bossche College en de Bossche Gemeenteraad steunen om gastvrij te willen zijn voor ontheemden die op de vlucht zijn voor oorlog of om andere redenen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

115. ZW 115

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

116. ZW 116

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

117. ZW117

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

118. ZW 118

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

119. ZW 119

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

120. ZW120

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

121. ZW 121

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

122. ZW122

Aanvullende op de inspraakreactie ZW008 en ZW063 heeft inspreker nog aanvullende extra argumentatie.

- a. Inspreker wil de gemeente erop attenderen dat het woonadres tevens het zakelijk adres van inspreker is. De komst van een AZC is volgens inspreker zeer zorgelijk vanwege de veiligheid van zijn cliënten.
- b. Inspreker geeft aan dat de verzekeringspremie omhooggaat in verband met meer kans op inbraak en schade aan zakelijke goederen.

Commentaar

- Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.
- a. *In het Leefbaarheidsplan 2.0 zijn diverse maatregelen genoemd die voorzien in wat de insprekers verwachten van een Integraal Veiligheidsplan. Voor de in het plan beschreven maatregelen is voldoende gemeentelijke capaciteit beschikbaar. Ook is daarin aangegeven dat het effect van de te nemen veiligheidsmaatregelen wordt gemonitord, o.a. door een onafhankelijke expert veiligheid, die gevraagd en ongevraagd alle betrokken partijen kan en zal adviseren. Als er andere of intensievere maatregelen nodig blijken te zijn, dan is daarvoor een overlegstructuur ingeregeld. Zowel met de professionele partijen (zoals Politie) als met bewoners en ondernemers.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder a.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

123. ZW123

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

124. ZW 124

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

125. ZW 125

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

126. ZW 126

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

127. ZW 127

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008 en ZW063.
- b. Tevens wil inspreker de gemeente erop attenderen dat dit ook het zakelijke adres is van inspreker. Inspreker vindt het zeer zorgelijk i.v.m. de veiligheid van zijn cliënten. Tevens zal volgens inspreker de verzekeringspremie omhooggaan i.v.m. meer kans op inbraak/schade aan zakelijke goederen.

Commentaar

- a. *Er wordt verwezen naar ZW008 en ZW063.*
- b. *In het Leefbaarheidsplan 2.0 zijn diverse maatregelen genoemd die voorzien in wat de insprekers verwachten van een Integraal Veiligheidsplan. Voor de in het plan beschreven maatregelen is voldoende gemeentelijke capaciteit beschikbaar. Ook is daarin aangegeven dat het effect van de te nemen veiligheidsmaatregelen wordt gemonitord, o.a. door een onafhankelijke expert veiligheid, die gevraagd en ongevraagd alle betrokken partijen kan en zal adviseren. Als er andere of intensievere maatregelen nodig blijken te zijn, dan is daarvoor een overlegstructuur ingeregeld. Zowel met de professionele partijen (zoals Politie) als met bewoners en ondernemers.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

128. ZW 128

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

129. ZW 129

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

130. ZW 130

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

131. ZW 131

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

132. ZW 132

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

133. ZW 133

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

134. ZW 134 e

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

135. ZW 135

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

136. ZW136

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

137. ZW 137

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

138. ZW 138

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

139. ZW 139

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

140. ZW 140

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

141. ZW 141

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

142. ZW 142

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

143. ZW 143

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

144. ZW 144

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

145. ZW145

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

146. ZW 146

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

147. ZW 147

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

148. ZW 148

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

149. ZW 149

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

150. ZW150

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

151. ZW 151

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

152. ZW 152

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

153. ZW 153

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

154. ZW 154

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

155. ZW 155

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

156. ZW 156

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

157. ZW 157

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

158. ZW 158

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

159. ZW 159

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

160. ZW 160

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

161. ZW 161

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

162. ZW 162

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

163. ZW 163

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

164. ZW 164

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

165. ZW 165

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

166. ZW 166

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

167. ZW167

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

168. ZW 168

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

169. ZW169

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

170. ZW 170

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

171. ZW 171

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

172. ZW 172

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

173. ZW173

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

174. ZW174

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

175. ZW 175

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

176. ZW 176

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

177. ZW 177

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

178. ZW 178

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

179. ZW179

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

180. ZW180

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

181. ZW 181

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

182. ZW 182

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

183. ZW183

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

184. ZW184

- a. De inmiddels in de Eerste Kamer aangenomen Spreidingswet heeft voor de gemeente Den Bosch als nieuw streven 880 asielzoekers te huisvesten. Het totale aantal asielzoekers, te huisvesten aan het Pettelaarpark in combinatie met huisvesting aan de Poeldonkweg, bedraagt 600 asielzoekers of wel bijna 70% van het totale aantal van 880 te huisvesten asielzoekers. Inspreker vindt dit een onevenredig zware belasting van dit gedeelte van Den Bosch ten opzichte van het totale oppervlak van de gemeente Den Bosch. Spreiden houdt in: een duidelijkere verdeling van het aantal asielzoekers in kleinere formaties over heel Den Bosch.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

185. ZW 185

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

186. ZW 186

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

187. ZW 187

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

188. ZW 188

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

189. ZW 189

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

190. ZW 190

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

191. ZW 191

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

192. ZW192

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

193. ZW193

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

194. ZW194

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

195. ZW195

- a. Inspreker geeft aan vaak in deze buurt te komen en voelt zich niet veilig.
- b. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

196. ZW196

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

197. ZW197

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

198. ZW198

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

199. ZW199

- a. Inspreker geeft aan dat er ook al een hostel voor alcohol en drugsverslaafden in de buurt is, waarvan veel overlast.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

200. ZW200

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

201. ZW201

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

202. ZW202

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

203. ZW203

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

204. ZW204

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

205. ZW205

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

206. ZW206

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

207. ZW207

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

208. ZW208

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

209. ZW209 s

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

210. ZW210

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

211. ZW211

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

212. ZW212

- a. Er is al een hostel in onze buurt voor drugs- en alcoholverslaafden, wat voor veel overlast zorgt. De AZC's zullen dat alleen maar verergeren en dat veroorzaakt een extra gevoel van onveiligheid en teloorgang van woongenot.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

213. ZW213

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

214. ZW214

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

215. ZW215

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

216. ZW216

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

217. ZW217

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

218. ZW218

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

219. ZW219

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

220. ZW220

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

221. ZW221

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

222. ZW222

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

223. ZW223

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

224. ZW224

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

225. ZW225

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

226. ZW226

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

227. ZW227

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

228. ZW 228

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

229. ZW229

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

230. ZW 230

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

231. ZW 231

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

232. ZW232

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

233. ZW233

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

234. ZW234

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

235. ZW235

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

236. ZW236

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

237. ZW237

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

238. ZW238

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

239. ZW239

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

240. ZW240

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

241. ZW241

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

242. ZW242

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

243. ZW243

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

244. ZW244

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

245. ZW245

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

246. ZW246

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

247. ZW247

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

248. ZW248

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

249. ZW249

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

250. ZW250

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

251. ZW251

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

252. ZW252

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

253. ZW253

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

254. ZW254

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

255. ZW255

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

256. ZW256

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

257. ZW257

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

258. ZW258

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

259. ZW259

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

260. ZW260

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

261. ZW261

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

262. ZW262

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

263. ZW263

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

264. ZW264

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

265. ZW265

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

266. ZW266

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

267. ZW267

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

268. ZW268

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

269. ZW269

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

270. ZW270

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

271. ZW271

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

272. ZW272

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

273. ZW273

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

274. ZW274

- a. De informatievoorziening over de voorgenomen vestiging in de nabije omgeving is naar onze mening onzorgvuldig en onvolledig geweest. a) Niet alle buurtbewoners zijn op tijd

geïnfomeerd. Niet alle adressen in de Gestelse buurt hebben op 31 oktober 2023 de bewuste brief bezorgd gekregen en niet iedereen was dus op de hoogte van de bewonersbijeenkomsten. b) Daarnaast was het moment erg slecht gekozen. Pas 1 dag voor een serie bewonersbijeenkomsten werd een deel van de buurt geïnfomeerd via een brief. Deze brief was opgesteld in het Nederlands, terwijl een deel van de Gestelse buurt de Nederlandse taal onvoldoende machtig is. c) De informatie gegeven op de eerste bewonersavonden was onvolledig. d) Op 29 december 2023 en op 12 januari 2024 zijn door de advocaat mr. D.I.J. Snijders sommatiebrieven gestuurd aan het college van B&W en daar is tot dusver geen inhoudelijke reactie op gegeven door de gemeente. e) Herhaaldelijk is door de gemeente onvolledige en tegenstrijdige informatie verstrekt. f) Wij vragen ons sterk af of de gemeente wel bereid en in staat is om ons als bewoners steeds tijdig en zorgvuldig vooraf te informeren over relevante zaken rondom het AZC. Verder hebben wij door de summiere informatievoorziening sterke twijfels of de gemeente, nog voordat de asielzoekers gaan komen, wel in staat is om een goed doordacht en weloverwogen plan met betrekking tot het AZC te maken.

- b. Er is onvoldoende rekening gehouden met de huidige problemen in onze wijk om de kwaliteit en de leefbaarheid te behouden: a) Rondom onze wijk hebben wij momenteel al te maken met de Hostel 'Zwanenhuis' aan de Zuiderparkweg en de voorziening langdurig verblijf in de Dungense Polder. Met de komst van twee AZC's zou er een Ruit van Zuid ontstaan. Dat zijn vier zorglocaties rond een kwetsbare wijk. Nu al geeft de locatie Het Zwanenhuis herhaaldelijk overlast, waartegen onvoldoende wordt opgetreden. Het is ondenkbaar dat met de komst van twee AZC's in onze wijk de veiligheid en leefbaarheid gewaarborgd kan worden en wij hebben geen enkel zicht op de maatregelen die de gemeente op dit vlak concreet gaat nemen. b) Het aantal asielzoekers (600) komt neer op meer dan 1/3 van het aantal bewoners van onze wijk (1600). Zij zullen ook nog eens langdurig worden opgevangen. Het aantal asielzoekers en de duur van de opvang staat niet in verhouding, temeer omdat de Gestelse buurt een kwetsbare wijk is. De kwetsbaarheid van de wijk volgt ook uit de Buurten Wijkmonitor. Criminele activiteiten, zoals drugshandel, mishandelingen en bedreigingen komen in de wijk regelmatig voor. Het aandeel huishoudens met een inkomen onder de lage-inkomensgrens, werkzoekenden en bewoners met een bijstandsuitkering ligt beduidend hoger dan het gemiddelde. Ook is er een bovengemiddelde sociale problematiek op het gebied van armoede en jeugdzorg. De Gemeente is daarvan op de hoogte, maar houdt hier onvoldoende rekening mee door de komst van twee AZC's voor te stellen rondom deze wijk. c) De wijk en de plaatsing van twee AZC's direct ten zuiden en ten oosten van de Gestelse buurt en de plannen om faciliteiten voor beide locaties te delen (onder meer huisartsenpost, recreatie- en studiefaciliteiten), zodat er regelmatig verkeers- en personenbewegingen vanuit de AZC's zullen plaatsvinden in de Gestelse buurt, maakt dat de wijk valt onder de Wet Bijzondere Maatregelen Grootstedelijke Problematiek, de zogenaamde Rotterdamwet. De kwetsbaarheid van de wijk is hiermee een gegeven geworden. Daarmee is het een plicht van de gemeente om te investeren in het verder verbeteren van de leefbaarheid van de wijk, en niet in het kwetsbaarder maken van de wijk, wat met de komst van twee AZC's eerder in de lijn der verwachting ligt. Daar waar de gemeente met de Buurtvisie 2020-2030 Gestelse Buurt werkt juist investeringen heeft gedaan ter grootte van €3.5 mln om de wijk leefbaarder te maken, worden deze grotendeels teniet gedaan als de AZC's er komen. Wij zien geen enkele garantie dat de gemeente de Buurtvisie 2020-2030 zal blijven toepassen.

- c. Het is onbegrijpelijk dat de gemeente niet kiest voor spreiding van de asielzoekers over meerdere locaties binnen de Gemeente en dat u juist alle 600 asielzoekers rondom onze kwetsbare buurt wilt onderbrengen.
- d. Inspreker is van mening dat de komst van twee AZC's een negatieve impact heeft op de ontwikkeling van de wijk en op de lange termijn de kansen van uitbreiding van de woonwijk rondom de Gestelse buurt in de weg.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 6.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

275. ZW275

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

276. ZW276

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

277. ZW277

- a. Inspreker komt met enige regelmaat in de Gestelse buurt en vreest voor de persoonlijke veiligheid als inspreker gebruik gaat maken van de pedicuresalon. Tevens het risico aan het vervoermiddel van inspreker (schade/diefstal). Door de komst van het tijdelijke AZC wordt dit risico vergroot i.v.m. de nu landelijke statistieken.
- b. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

278. ZW278

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

279. ZW279

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

280. ZW280

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

281. ZW281

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

282. ZW282

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

283. ZW283

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

284. ZW284

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

285. ZW285

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

286. ZW286

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

287. ZW287

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

288. ZW288

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

289. ZW0289

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

290. ZW290

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

291. ZW291

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

292. ZW292

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

293. ZW293

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

294. ZW294

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

295. ZW295

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

296. ZW296

Inspreker heeft een inspraakreactie met standaardopzet en een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, ingediend. Voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijk commentaar wordt verwezen naar ZW008. Inspreker heeft hiernaast nog aanvullende argumentatie, die hieronder is weergegeven en is voorzien van gemeentelijk commentaar.

In aanvulling op wat er bij punt b onder 5 (verwezen wordt naar ZW008) is vermeld over onvolledige en tegenstrijdige informatie heeft inspreker onderstaande extra argumenten.

- a. Gemeente geeft aan dat de COA 2 AZC's dichtbij elkaar wil (dit is op film te zien die in het bezit is van de werkgroep, terwijl COA (locatiemanager) aangeeft dat zij prima 2 kleine AZC's (en zelfs beter) kunnen faciliteren. De gemeente heeft de COA deze 2 locaties dichtbij elkaar aangeboden, het heeft hun voorkeur (gemeente).
- b. Wethouder(s) en krant geven aan dat er een Internationale Schakelklas (verder: ISK) komt, terwijl tijdens een gesprek met de burgemeester hij hier niet van weet, en de veiligheidscoördinatoren blijven aangeven dat het niet zeker is. Inspreker wil graag weten of er ook een ISK in de Gestelse buurt komt.
- c. De gemeente blijft aangeven dat 'de Saren' is afgefallen zonder geldige argumentering. De COA zegt prima op de Saren en een andere kleinschalige AZC te kunnen faciliteren.

- d. Er komen 250 asielzoekers (maximaal) in het Mövenpick, maar er staan 273 bedden ingetekend. Hoe wordt dit gecontroleerd?
- e. Er is genoemd door de wethouders dat de komst van 2 AZC's geen waardevermindering aan de huizen brengt. Inspreker geeft aan dat dit is onderzocht en het geeft wel degelijk waardevermindering als er 2 AZC's 'in je achtertuin' staan.

In aanvulling op wat er bij punt c onder 1 (verwezen wordt naar ZW008) is vermeld over het hostel "Zwanenhuis" en de huidige overlast daarvan heeft inspreker onderstaande extra argumenten.

- f. Er is veel overlast in de wijk en rondom park, winkels et cetera. Het nieuwe beeld volgens inspreker is voor kinderen dat er dronken/verwarde mensen in de wijk lopen en dat dit normaal is. Als je bij de Jumbo boodschappen gaat doen staan er altijd bewoners van het Zwanenhuis die mensen aanspreken of lastigvallen. Als vrouw is het onveilig om bijvoorbeeld de hond in het park uit te laten, omdat er personen aanwezig zijn die aan het gebruiken zijn en/of dronken zijn.

Aanvullend op wat er bij punt c (verwezen wordt naar ZW008) is vermeld heeft inspreker onderstaande extra argumenten.

- g. Er is veel overlast in de Gestelse Buurt. Het was echt beter aan het worden en inspreker zag echt dat de wijk langzaam opkrabbelde. Mensen kregen weer vertrouwen in de professionals en instanties. Er is veel verkeersoverlast, parkeeroverlast en er wordt hard gereden door de wijk. Er zijn geweldsincidenten en er is veel drugsafval aanwezig, diefstal ligt hoger in deze wijk. Er is veel verloedering, er wordt veel op straat vernield en afval gedumpt. Op de garagepleinen ligt altijd wel wat grofvuil, laatst zelfs menselijke ontlasting. Het is bekend dat er in deze wijk drugsoverlast is d.m.v. gebruiken en dealen.

Aanvullend op wat er in ZW008 is vermeld heeft inspreker onderstaande extra argumenten.

- h. Commentaar op onjuistheid van data in rapporten. Er is inspreker een aantal inconsistenties opgevallen tussen het rapport "Gestelse buurt werkt 12-05-2020" en alle documentatie m.b.t. AZC locatie bepaling. Wat is de waarheid? En hoe wordt dit door de gemeente gehandhaafd?
 - a. Gemeente geeft aan dat COA de locaties dichtbij elkaar wil, er is gesproken met de locatiemanager van de COA, die zegt prima te kunnen faciliteren met 2 kleine locaties verder uit elkaar en dat de gemeente dit wil (locatie Mövenpick & Kruithoorn).
 - b. In de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (rotterdamwet) Artikel 10: Een huisvestingsvergunning kan geweigerd worden als er reden bestaat om aan te nemen dat die tot meer overlast of criminaliteit in de omgeving zal leiden. B&W kunnen uitzonderingen toestaan in individuele gevallen. – Gestelse Buurt valt onder deze wet hoe kan het met dit artikel nummer dat er toch een tweetal AZC gerealiseerd wordt aan de rand van een wijk met een rotterdamwet (documenten staan op de gemeentelijke site). Dat de AZC's aan de rand van deze wijk komen (bedrijventerrein) hier zijn geen faciliteiten waardoor de AZC bewoners gebruik gaan maken van de faciliteiten van de wijk, hierdoor komt er meer druk op de wijk en wordt deze nog kwetsbaarder.
 - c. In het document Gestelse Buurt werkt staat het volgende:
 - In de buurtvisie hebben we vier doelen gesteld waaraan we de komende jaren integraal en langdurig gaan werken:
 - Bieden van perspectief: aanpak van armoede, talentontwikkeling en werkgelegenheid.
 - Een weerbare buurt: zelfredzaamheid en samenredzaamheid.

- Veilig en vertrouwd: aanpak van (ondermijnende) criminaliteit en overlast gevend gedrag
 - Een aantrekkelijke leefomgeving: duurzaam en gezond.
 - Nummer 3 veilig en vertrouwd, het is feitelijk dat een wijk belasten met 600 extra (wisselende) bewoners dit niet kan waarborgen. Ook hebben de bewoners van een AZC een traumatisch verleden wat voor extra incidenten kan zorgen in de wijk.
- d. Document: Uitvoeringsprogramma (indicatief) behorende bij de Buurtvisie 2020 - 2030 De Gestelse buurt WERKT!
- 1.3 Veilig en vertrouwd
 - 1.3.2 Opgave Terugdringen overlast gevend gedrag van verwarde personen. Hoe gerichte ondersteuning en begeleiding voor overlast gevende personen in de buurt; Zorgen voor passende opvang voor verwarde personen.
- e. Document: Onderbouwing aanvraag gebiedsaanwijzing selectieve woningtoewijzing brief d.d. 11-07-2017.
- Daarnaast is in 2014 door de gemeenteraad het Integraal Veiligheidsplan 2015-2018 vastgesteld. Daarin is uitgesproken dat elke Bosschenaar zich “goed” moet voelen in zijn buurt of wijk, in zijn alledaagse woon- en leefomgeving. Dat wil zeggen: onbedreigd, niet geïntimideerd, niet gehinderd door (zware) overlast van de omgeving. ‘Veilig’ dus. Inspreker vraagt zich af hoe veilig dat kan met de komst van 600 wisselende personen. De wijkbewoners kunnen zo’n grote groep volgens inspreker niet helpen/opvangen met de huidige problematiek.
- Van alle buurten in de gemeente 's-Hertogenbosch scoort de Gestelse buurt in de wijk- en buurtmonitor als enige ‘zeer zwak’. De buurt vraagt echter wel om een bredere wijkaanpak op sociaal, fysiek en veiligheidsgebied. De Raad verzoekt - gezien de lagere scores op het gebied van veiligheid en de problemen rond ondermijning – hier selectief toe te wijzen op basis van artikel 10. De inwoners van de Gestelse Buurt beoordelen de veiligheid in de buurt met het rapportcijfer 5,7. Het gevoel van onveiligheid blijft groot.
- Het intimidatieklimaat is volgens professionals problematisch. Inwoners van de Gestelse Buurt geven aan dat overlast door omwonenden, bedreigingen in de buurt en intimidatie door omwonenden vaak voorkomen in hun buurt. Dit is het hoogst van alle aandachtsbuurten in 's-Hertogenbosch.
- f. Document PP presentatie Presentatie_Gestelse_Buurt_IO_09032020:
- Leefbaarheid en veiligheid staan onder druk, zo blijkt onder meer uit Wijk- en Buurtmonitor: (ruim) beneden het stedelijk gemiddelde.
 - Veiligheidsmonitor en signalen van professionals geven zelfde beeld.
 - Sociale problematiek: bovengemiddeld tot grootste gebruik aan voorzieningen in sociale domein (met name armoede en jeugdzorg)
 - Aedes-rapport 2 feb 2020 pleit voor integrale sociale buurtaanpak. ‘Losse ingrepen hebben geen effect meer. De fase van pleisters plakken is voorbij’. ‘Tijd voor gezamenlijke actie om een tweedeling in wijken te voorkomen. Cruciaal hierbij is een goede samenwerking tussen gemeenten, corporaties en zorg- en welzijnsorganisaties.’

- Visie: Perspectief: een krachtige buurt waarin men omkijkt naar elkaar.
Uitgangspunten:
 1. Bouwen aan onderling vertrouwen als fundament
 2. Inzetten op draagkracht: individueel en collectief, financieel en sociaal.
 3. Doen in het hier en nu & denken over de toekomst moeten gelijktijdig gebeuren;
 4. Voortbouwen op het positieve en het negatieve zichtbaar aanpakken.

- 4 programmalijnen
 1. Het bieden van perspectief
 2. Een weerbare buurt
 - a. Kinderen veilig en kansrijk laten opgroeien
 - b. Huishoudens met meervoudige problemen daaruit helpen
 - c. Vermindering overlast & intimidatie
 - d. Stimuleren en faciliteren van buurtbewoners om zelf initiatief te nemen voor de leefbaarheid in de buurt
 - e. Vergroten van de collectieve draagkracht (door- en instroom)
 3. Veilig en vertrouwd
 - a. Aanpak norm overschrijdende families/ personen
 - b. Terugdringen overlast gevend gedrag van verwarde personen (gerichte ondersteuning & begeleiding)
 - c. Verbeteren winkelstrip – inzetten op schoon ondernemerschap
 - d. Inzetten op weerbaarheid i.p.v. kwetsbaarheid voor criminaliteit
 4. Een aantrekkelijke leefomgeving

- Inspreker vraagt zich hoe bovenstaande uitgangspunten worden gehaald met nog meer belastbaarheid op deze wijk? Pleisters plakken was voorbij, het moet aangepakt worden en verdergegaan worden met het plan 'Gestelse buurt werkt'. Inspreker vindt de wijk op de goede weg was en nu gaan we weer 5 stappen terug.

- g. Document: Raadsvoorstel Onderwerp: Buurtvisie Gestelse buurt: 18 februari 2020
 - De Gestelse buurt wordt vanaf 2015 opnieuw aangemerkt als een aandachtsbuurt. De leefbaarheid en veiligheid staan onder druk en worden beduidend lager beoordeeld dan in de rest van de stad.
 - Zorgenkind
 - Een aanpak die zich vooral richt op de bewoners 'achter de voordeur'. Door de gecombineerde en integrale inzet van middelen en instrumenten uit het sociale-, veiligheids- en fysieke domein wint de aanpak aan kracht.
 - De eerste betreft het werken aan vertrouwen bij de buurtbewoners en de tweede pijler betreft het werken aan draagkracht in de buurt. De visie bestrijkt het sociale en fysieke domein, alsmede het domein van openbare orde en veiligheid. Inspreker vraagt zich af hoe dit behaald wordt met het plaatsen van 600 (wisselende) bewoners.

- De cijfers uit het data-science onderzoek Leefbaarheid en Veiligheid Gestelse buurt 2018 en de wijken buurtmonitor 2016 en 2018 schetsen een beeld van een buurt, die onvoldoende scoort ten opzichte van het stedelijk gemiddelde. Dit beeld wordt bevestigd door de wijkprofessionals. Vooral in sociaal opzicht, als vanuit openbare orde en veiligheid is de Gestelse buurt een zorgenkind.
- Daardoor staat ook de zelfredzaamheid en weerbaarheid van desbetreffende bewoners onder druk. Velen hebben zorg, ondersteuning of begeleiding nodig. En door hun verminderde zelfredzaamheid zijn ze vaak ook minder goed in staat om anderen bij te staan. Tegelijkertijd met de toename van kwetsbare huishoudens, neemt ook de overlast van burens (en buurtgenoten) toe. Schulden, criminaliteit en overlastgevend gedrag komen vaker voor.
- Het hiervoor beschreven beeld voor kwetsbare buurten wordt bevestigd door de Vereniging van woningcorporaties, Aedes, die in februari 2020 een nieuw onderzoek heeft uitgevoerd naar de leefbaarheid in aandachtswijken. Daaruit blijkt onder meer dat de problemen in de kwetsbare wijken verder toenemen en dat de zogenaamde Vogelaarwijken uit 2007 terugkomen als er niet direct gehandeld wordt. Aedes roept op tot een integrale sociale buuraanpak om de geconstateerde problemen het hoofd te bieden. Door de hiervoor beschreven ontwikkelingen ontstaat er een negatieve spiraal en de omvang en complexiteit van de problemen nemen verder toe. De leefbaarheid staat onder grote druk. In 2015 veranderde de status van de buurt dan ook van 'preventiebuurt' naar 'aandachtsbuurt'.
- 6.1 Buurtvisie Zoals in paragraaf 5.2 beschreven is een integrale aanpak van problemen én kansen in de buurt noodzakelijk. Zonder deze aanpak is de kans groot dat de nu geconstateerde lichte verbetering niet doorzet en de wijk opnieuw verslechterd. De huidige ontwikkelingen zijn namelijk te licht om te spreken van een permanente doorbraak in de aanpak van veiligheid en onwenselijk gedrag alsmede het bieden van perspectief voor inwoners die de schouders onder de wijk willen zetten.
- 3. veilig en vertrouwd: Veilig en vertrouwd Wij werken aan een aanvaardbaar en stabiel veiligheids- en leefbaarheidsniveau. Bewoners moeten zich veilig voelen in hun buurt. Aanpak van overlastgevend en crimineel gedrag is de belangrijkste pijler binnen deze aanpak. Deze meer repressieve projecten worden intensief ondersteund door projecten uit het sociale domein ic. ad 1 en ad 2, waardoor de preventieve kant ook goed vorm en inhoud wordt gegeven
- 8.1 Participatie Een uiterst kritische succesfactor in de wijkaanpak is de betrokkenheid van de buurtbewoners. De wijkaanpak kan niet zonder deze betrokkenheid. Door bewoners mee te laten praten, mee te laten denken en (indien wenselijk en mogelijk) zelfs mee te laten beslissen, geven we vertrouwen, dat we daadwerkelijk aan de slag gaan om van de Gestelse buurt een fijne en prettige buurt te maken. Door bewoners te betrekken in de programma's en plannen, vergroten we het vertrouwen in de samenwerking, krijgen we draagvlak voor de te nemen stappen en vergroten we de betrokkenheid bij de buurt. Daarnaast hopen we ook de buurt hierdoor meer

- te activeren. Inspreker geeft aan dat het vertrouwen door de communicatie en het niet mee laten denken van de bewoners 10 stappen achteruit is gegaan. Inspreker voelt zich niet gehoord door de gemeente en voelt zich niet waardig, omdat er zonder overleg of communicatie een besluit over onze kwetsbare wijk is genomen. Professionals wisten van niks volgens inspreker.
- 8.2 Communicatie Een communicatiestrategie én uitwerking daarvan, waarbij de bewoners centraal staan, is eveneens van groot belang voor het slagen van de buurtaanpak. Inspreker geeft aan er voor voorliggend besluit geen communicatie is geweest en vindt dit ronduit schandig.
- h. Brief Collegevoorstel Registratienummer 15064484 Collegevergadering 23 mei 2023
Onderwerp Collegevoorstel Vertraging locatiekeuze opvang vluchtelingen
- 5. Ligging bij een wijk met een goede maatschappelijke inpasbaarheid en waar niet reeds veel (groepen met) kwetsbare personen wonen; Inspreker reageert hierop dat de Gestelse buurt een kwetsbare wijk is.
 - In de schematische weging in de dit document is "Nabijheid kwetsbare wijk" niet aan de orde. Inspreker vraagt zich waarom dit niet aan de orde is voor de Gestelse Buurt, de buurt die grenst aan het bedrijventerrein, waar geen faciliteiten zijn, is een zorgenkind, kwetsbaar, is de 'Rotterdamwet' van toepassing. Inspreker vraagt zich af hoe dit gezegd kan worden.

Commentaar

- *Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008. Voor zover het de extra motivering van de inspraakreactie betreft, staat hieronder het gemeentelijk commentaar.*
- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 4.*
 - b. *Er zijn ontwikkelingen rondom het Dieze College en de Bossche Vakschool die samen hun onderwijs gaan geven in één gebouw (de Bossche Vakschool). Het vrijkomende gebouw behoudt een onderwijs- of andere maatschappelijke bestemming. De verhuizing leidt niet tot een andere gemeentelijke financiële bijdrage in de onderwijshuisvesting. De concrete invulling van het gebouw volgt pas na besluitvorming over de verhuizing van het Dieze College. Er is op dit moment geen aanleiding dat een ISK in het gebouw van het Dieze College komt.*
 - c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 4.*
 - d. *Het klopt dat op de tekeningen 273 bedden staan aangegeven. Dit is de technische capaciteit van de opvanglocatie. Het COA rekent voor de technische capaciteit altijd ongeveer 10% extra bedden omdat niet altijd iedereen bij elkaar op een kamer geplaatst kan worden. Denk bijvoorbeeld hierbij aan een moeder met kind, daar wordt geen alleenstaande man op de kamer bijgeplaatst. Met het COA is afgesproken dat er maximaal 250 asielzoekers tijdelijk worden opgevangen. Dit is ook via de aanvraag omgevingsvergunning aangevraagd en hierop zal de gemeente een besluit nemen.*
 - e. *Mocht inspreker door het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning planschade ondervinden, dan kan inspreker hiervoor een verzoek tot planschade indienen bij de gemeente.*

- f. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- g. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- h. *Het tijdelijk opvangen van asielzoekers op Pettelaarpark 90 is een nieuwe ontwikkeling die niet in eerdere beleidsdocumenten is voorzien. Alle aangehaalde beleidsdoelstellingen vinden doorgang, en daar waar nodig wordt er rekening gehouden met de tijdelijke opvang van de asielzoekers. De tijdelijke opvang staat o.a. het programma 'Gestelsebuurt werkt' niet in de weg. De gemeente houdt de lijn van dit programma vast en blijft vraaggericht inzetten op sociale en fysieke verbetering en vergroten van de veiligheid. Met de komst van het AZC zorgen we ook voor een injectie op deze gebieden (verwezen wordt naar het Leefbaarheidsplan 2.0).*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

297. ZW297

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008 en ZW063.

298. ZW298

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

299. ZW299

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

300. ZW300 s

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

301. ZW301

- a. In de Meerendonk wonen vrijwel uitsluitend (jonge) gezinnen (28% is jonger dan 12 jaar oud* Wijkmonitor 2022), er is een school gevestigd en er zijn meerdere speeltuinen. Kinderen

spelen zorgeloos op straat en in de speeltuinen en ouders kunnen hun kinderen 'vrij' laten spelen in de wijk. Tegelijkertijd is de Meerendonk gevestigd net naast de Gestelse Buurt. Dat is een zeer kwetsbare 'aandachtswijk' met uiteenlopende problematiek, zoals ook volgt uit de Buurt- en Wijkmonitor. Er is een buurtvisie voor deze wijk opgesteld: "de Gestelse buurt werkt" (2020-2030) en de wijk valt onder de Rotterdam wet. Criminele activiteiten, zoals drugshandel, mishandelingen en bedreigingen komen in de Gestelse Buurt regelmatig voor. Het aandeel huishoudens met een inkomen onder de lage inkomensgrens, werkzoekenden en bewoners met een bijstandsuitkering ligt beduidend hoger dan het gemiddelde. Ook is er een bovengemiddelde sociale problematiek op het gebied van armoede en jeugdzorg.

- b. De **informatievoorziening** over de voorgenomen vestiging van de AZC's is naar onze mening onzorgvuldig en onvolledig.
- a. Op 31 oktober 2023 hebben de bewoners van de Meerendonk een brief ontvangen waarin de komst van twee AZC's werd aangekondigd. Dat was 1 dag voor een serie bewonersbijeenkomsten, waardoor niet iedereen de gelegenheid had om hierbij aanwezig te zijn.
 - b. De informatie gegeven op de eerste bewonersavonden was onvolledig. Er was veel onduidelijk, er lag geen doordacht plan ten aanzien van de veiligheid, leefbaarheid, looproutes etc.
 - c. Herhaaldelijk is door de gemeente onvolledige en tegenstrijdige informatie verstrekt. Zo werd op 30 oktober 2023 door het COA en later ook door de betreffende Gemeentelijke projectmanager gemeld dat het omwonenden overleg in Rosmalen (met betrekking tot het aldaar gevestigde AZC) was opgeheven wegens gebrek aan belangstelling. Navraag bij de betreffende omwonenden leert dat hier geen sprake van is.
 - d. Op verschillende WOO-verzoeken is slechts summier gereageerd. Er zijn (ten minste) drie uiteenlopende WOO-verzoeken ingediend door drie verschillende bewoners uit onze wijk en zij hebben alle drie dezelfde reactie ontvangen. Daarin wordt ten aanzien van vrijwel alle documentatie aangegeven dat het 'informeel en vertrouwelijke' informatie zou zijn. Opvallend is dat na 12 juni 2023 geen informatie meer beschikbaar zou zijn, terwijl de locatie Mövenpick pas in de maand juli 2023 aan de Gemeente is aangeboden.
 - e. Door verschillende raadsleden zijn technische vragen gesteld aan de Gemeente. Daarop komen vaak onvolledige, onjuiste, vage en nietszeggende antwoorden, die weinig blijf geven van begrip en bereidheid bij de Gemeente om iets te doen met de zorgen die breed gedeeld worden.
 - f. Op 15 januari 2024 heeft de Gemeente een concept Leefbaarheidsplan januari 2024 openbaar gemaakt, dat op het gebied van 'veiligheid' vrijwel geen concrete maatregelen of toezeggingen bevat. Daarover hieronder meer.
 - g. Op 17 januari 2024 heeft het College een brief gestuurd aan de Raadsleden met een 'schematische' weergave van de gevolgen van de komst van de twee AZC's met gevolgen voor omwonenden, bewoners van de AZC's en de Gemeente. Het bevat aantoonbaar onjuiste informatie, er lijkt niet te zijn geluisterd naar de wensen en inspanningen van het COA en het bevat geen (financiële) onderbouwing. Een aantal voorbeelden waarbij het niet concreet wordt, waardoor speculatie op de loer ligt en niet tot gedegen besluitvorming kan worden gekomen, zijn:
 1. In de brief wordt vermeld bij de keuze om voor 4 gespreide AZC locaties te gaan: *"Reisbewegingen van vluchtelingen zijn moeilijk tot niet te reguleren, de bestemmingen zijn te divers."* Hier is men niet concreet, welke 4 locaties spreekt men over? Pas nadat de 4 locaties helder zijn kan men dit soort uitspraken doen.

2. In de brief wordt vermeld bij de keuze om voor 2 AZC locaties te gaan: "*De gemeentelijke kosten voor sociale, maatschappelijke voorzieningen en maatregelen ten behoeve van leefbaarheid en veiligheid zullen aanzienlijk hoger zijn voor twee wijken dan in één Wijk*" Er is geen kosten-baten analyse per voorstel, dus dit kan volgens ons niet worden bevestigd. Dit is wederom een assumptie die gedeeld wordt als feit.
 3. In de brief wordt vermeld bij de keuze om voor 1 AZC locaties te gaan: "*Er wonen 600 vluchtelingen in de nabije omgeving. De impact op de veiligheidsbeleving is groot, extra voorzieningen in één wijk nodig.*" Onze correctie: De impact op de veiligheid is groot met 2 AZC's van 600 plekken rondom een wijk van 1.600 inwoners. Dit blijkt uit de volgende passage "Het percentage COA-bewoners dat verdacht wordt van criminaliteit is in alle onderzochte jaren hoger dan gemiddeld onder de reguliere bevolking:" WODC-rapport van perceptie naar feit. 2016/17. Daarnaast wordt in diezelfde brief van de burgemeester (17 januari 2024) de impact op de veiligheid juist als argument gebruikt om niet voor meerdere locaties te gaan: "*Maatregelen ten behoeve van leefbaarheid en veiligheid zullen aanzienlijk hoger zijn voor meerdere wijken dan in één wijk.*" Dus er lijkt toch wel een impact te zijn op de veiligheid en niet alleen op de beleving.
- h. Er is gesproken over de vestiging van de ISK-school (Internationale Schakelklas) in het Dieze college, deze is al opgenomen in de voorlopige begroting van de Gemeente. Bij vragen aan het projectteam en aan de burgemeester wordt hier niet concreet op geantwoord. Graag ontvangen we snel duidelijkheid over of deze school er komt, zo ja, per wanneer en een antwoord op de vraag aan de gemeente waarom dit niet wordt meegenomen in de plannen.
 - i. Er worden in de communicatie termen gebruikt die aanstootgevend en onprettig zijn. We verzoeken de Gemeente dan ook om bepaalde termen niet meer te gebruiken. De burgemeester gebruikt de term 600 "buren" om vluchtelingen te benoemen. "Buren" is onzes inziens een niet respectvolle benoeming voor de vluchtelingen, die vaak een heftige ervaring hebben meegemaakt. Ook is dit niet respectvol naar de buurtbewoners aangezien vluchtelingen meer zijn dan alleen "buren." Ook willen we vragen om de term "Ruit van Zuid" die ook door de burgemeester wordt gebruikt niet meer te gebruiken. Dit impliceert dat er een speciaal gebied is waar extra problemen kunnen worden verwacht. Graag verzoeken we de Gemeente gewoon de wijknamen te gebruiken.
 - j. Conclusie ten aanzien van de informatievoorzieningen: Ondergetekenden hebben bezwaren tegen de manier waarop de Gemeente de informatie verstrekt aan haar burgers omtrent de locatiekeuze van AZC's. Wij hebben geen vertrouwen dat dit op korte termijn verbetert of voor de duur van de opvang van asielzoekers dusdanig wordt verbeterd dat wij afdoende op de hoogte worden gehouden van beslissingen rond de AZC, dan wel AZC's. Gedane toezeggingen zijn niet concreet, informatie wordt niet of onvoldoende verstrekt.
- c. Er is onvoldoende rekening gehouden met de huidige problemen rondom onze wijk om de kwaliteit en de leefbaarheid te behouden, waardoor de **veiligheid** in het geding is:
 - a. Rondom onze wijk hebben wij momenteel al te maken met de daklozenopvang Hostel Zwanenhuis, de voorziening langdurig verblijf in de Dungenese Polder en de problematiek van de Gestelse Buurt. Met de komst van twee AZC's zou er een *Ruit van Zuid* ontstaan. Dit is de titel die het college aan het leefbaarheidsplan heeft gegeven, gepubliceerd op 15 januari 2024. Dat zijn vier zorglocaties rond een kwetsbare wijk. Nu al geeft de locatie Hostel Zwanenhuis herhaaldelijk overlast, waartegen onvoldoende wordt opgetreden. Het is ondenkbaar dat met de komst van

- twee AZC's in onze wijk de veiligheid en leefbaarheid gewaarborgd kan worden en wij hebben geen enkel zicht op de maatregelen die de Gemeente op dit vlak concreet gaat nemen. Het is ons voorts onduidelijk of er deugdelijk onderzoek is gedaan naar de veiligheid en leefbaarheid in de Meerendonk en het gebied zuid bij de planning van vier zorglocaties. In de, in verschillende WOO-verzoeken opgevraagde, stukken ontbreekt die informatie. Het is alleszins te verwachten dat de druk op veiligheid en leefbaarheid toeneemt bij de vestiging van een zorglocatie, laat staan vier zorglocaties. Burgers mogen een afdoende, degelijk en integraal veiligheids- en leefbaarheidsonderzoek verwachten alvorens tot een raadsbesluit over te gaan.
- b. Het aantal asielzoekers (600) komt neer op meer dan 1/3 van het aantal bewoners van de Meerendonk en de Gestelse Buurt samen (1600). Zij zullen ook nog eens langdurig worden opgevangen. Het aantal asielzoekers en de duur van de opvang staat niet in verhouding, temeer omdat de Gestelse buurt die naast onze wijk ligt een kwetsbare wijk is. De kwetsbaarheid van de wijk volgt ook uit de Buurt- en Wijkmonitor. Criminele activiteiten, zoals drugshandel, mishandelingen en bedreigingen komen in de wijk regelmatig voor. Het aandeel huishoudens met een inkomen onder de lage-inkomensgrens, werkzoekenden en bewoners met een bijstandsuitkering ligt beduidend hoger dan het gemiddelde. Ook is er een bovengemiddelde sociale problematiek op het gebied van armoede en jeugdzorg. De Gemeente is daarvan op de hoogte, maar houdt hier onvoldoende rekening mee door de komst van twee AZC's voor te stellen rondom deze wijk.
 - c. De wijk en de plaatsing van twee AZC's direct ten zuiden en ten oosten van de Gestelse buurt en de plannen om faciliteiten voor beide locaties te delen (onder meer huisartsenpost, recreatie- en studiefaciliteiten), zodat er regelmatig verkeers- en personenbewegingen vanuit de AZC's zullen plaatsvinden in de Gestelse buurt, maakt dat de wijk valt onder de Wet Bijzondere Maatregelen Grootstedelijke Problematiek, de zogenaamde Rotterdamwet. De kwetsbaarheid van de wijk is hiermee een gegeven geworden. Daarmee is het een plicht van de gemeente om te investeren in het verder verbeteren van de leefbaarheid van de wijk, en niet in het kwetsbaarder maken van de wijk, wat met de komst van twee AZC's eerder in de lijn der verwachting ligt. Daar waar de gemeente met de Buurtvisie 2020-2030 Gestelse Buurt werkt juist investeringen heeft gedaan ter grootte van € 3.5 mln om de wijk leefbaarder te maken, worden deze grotendeels teniet gedaan als de AZC's er komen. Wij zien geen enkele garantie dat de gemeente de Buurtvisie 2020-2030 zal blijven toepassen.
 - d. Momenteel ervaren wij als bewoners al overlast van drugsdeals, hard scheurende auto's door de straat, lachgas tanks in de berm etc. Met de komst van 600 asielzoekers is de kans aannemelijk dat de onveiligheid op straat toeneemt.
 - e. Het concept Leefbaarheidsplan 'Ruit van Zuid' en de Veiligheidsafspraken zijn nog een zeer summier en ruw concept en zullen vermoedelijk ook nog definitief zijn als de vluchtelingen al hun intrek nemen in het AZC Mövenpick. Dit is niet wenselijk, en kan een risico zijn voor de veiligheid van de vluchtelingen als ook voor de leefbaarheid en veiligheid van de wijk.
 - f. We verwachten een onafhankelijke analyse van een onafhankelijk veiligheidsbureau om het leefbaarheidsplan en de veiligheidsafspraken van de Gemeente te toetsen, alvorens het definitief wordt vastgesteld.
- d. Het is onbegrijpelijk dat de Gemeente niet kiest voor **spreiding** van de asielzoekers over meerdere locaties binnen de Gemeente en dat u juist alle 600 asielzoekers rondom onze kwetsbare buurt wilt onderbrengen. In de bespreeknotitie Commissie bestuur 18 januari 2023 van Will Hoeven van De Bossche Groenen en Paul Kagie van Leefbaar 's-Hertogenbosch is

uitvoerig toegelicht waarom spreiding veel effectiever is voor o.a. de leefbaarheid van de buurt. Zij verwijzen naar een Britse antropoloog Dunbar die constateerde dat ieder mens slechts 150 stabiele relaties met andere personen kan onderhouden en dat het bij meer dan 150 relaties het teveel wordt om bij te houden. Ook het COA geeft toe dat kleinschalige locaties en de spreiding van deze voor een betere integratie zorgen " ' *Kleinschalige opvang is in veel situaties ook goed voor onze bewoners, omdat zij gemakkelijker aansluiten op de gemeenschap en sneller integreren.*" [COA.nl](#) Ook geeft het COA aan "kleinschaligheid belangrijk is voor lokaal draagvlak en nodig is om meer verspreide, langdurige locaties te krijgen. Dat laatste is hard nodig met het grote tekort aan opvangplekken en hopelijk de komst van de Spreidingswet." [COA.nl](#) Verder blijkt uit meerdere onderzoeken dat de veiligheid van bewoners in de directe nabijheid van een AZC in het geding is, bij grootschalige opvang. Het is onbegrijpelijk dat het college van B&W kiest voor de opvang van grote aantallen asielzoekers rond een kleine kwetsbare wijk. Naar onze mening zou het college een spreidingsbeleid ook in de gemeente moeten toepassen en asielzoekers over meerdere kleine locaties moeten verdelen. Daar is meer empirisch bewijs voor aan te dragen dan voor een concentratie van asielzoekers op twee naast elkaar gelegen locaties. De Gemeente is niet in staat voor het huidig voorgenomen besluit afdoende onderzoek en bewijs aan te dragen.

- e. In het concept '**leefbaarheidsplan ruit van zuid**' dat op 15 januari 2024 is gepubliceerd, staat veel onvolledige en onduidelijke informatie en blijft volstrekt onduidelijk op welke wijze de gemeente de veiligheid en leefbaarheid in de Gestelse buurt wil waarborgen. Onder het kopje 'Veiligheid' staat geen enkele concrete toezegging, geen helder tijdpad en geen enkele concrete afspraak. Een leefbaarheidsplan moet voorzien zijn van duidelijke omschrijvingen, procedures en meetbare doelstellingen en handelen bij escalatie momenten. Daarvan is op dit moment onvoldoende sprake. Als bewoners willen wij de zekerheid dat er voldoende politie, BOA's, handhaving en toezicht is rondom het AZC. Er staan in het leefbaarheidsplan geen concrete aantallen vermeld. Ook de veiligheidsafspraken AZC Pettelaarpark 90 zijn zeer vrijblijvend en vaag. Typerend is dat indien de partners in het overleg "*in gezamenlijkheid concludeert dat er sprake is van een situatie van onduidbare overlast, er zo spoedig mogelijk, echter uiterlijk binnen tien werkdagen overleg plaatsvindt.*" Dat geeft weinig vertrouwen in adequate opvolging van incidenten en onveilige situaties. Verder willen wij duidelijkheid over hoe de Gemeente zal acteren als het COA, de politie en gemeente onvoldoende in staat blijken de punten genoemd in het leefbaarheidsplan te garanderen.
- f. Wij zijn van mening dat de komst van twee AZC's een negatieve impact heeft op de ontwikkeling van onze en op de lange termijn de kansen van uitbreiding van de woonwijk Groot Meerendonk in de weg staan. Daarmee worden de plannen om de **woningnood** in onze gemeente aan te pakken gedwarsboemd.
- g. Het voornemen van het college B&W om op de locaties Pettelaarpark 90 en Poeldonkweg/Kruihoorn twee tijdelijke AZC's te plaatsen, dan wel te laten plaatsen door het COA is in strijd met de bestaande **bestemmingsplannen**. Er zal door de gemeente een ontheffing worden gevraagd op het bestemmingsplan Poeldonkweg/Groot Meerendonk. Volgens ons is dat een bewijs dat het AZC daarmee niet aan de huidige eisen van het bestemmingsplan voldoet. Graag zien wij een duidelijk en volledig overzicht met betrekking tot welke ontheffingen op het huidige bestemmingsplan nodig zijn om het AZC te laten vestigen. Bovendien: in de brief aan het college van 17 januari 2024 (ref: MO/OPVANGONTH/PROG), waarin het leefbaarheidsplan wordt voorgesteld ter bespreking, staat een voor ons opmerkelijke slotconclusie: "*Alle inzet die we nu beogen in de wijk zuid kan een opmaat zijn richting de voorziene structurele locatie in Groot Meerendonk. Indien u als raad kiest voor spreiding over twee of meer wijken betekent het ook dat een structurele locatie in Groot Meerendonk onder druk komt te staan.*" Deze opmerking wordt niet

onderbouwd en lijkt ons in strijd met de algemene gedachte dat een bestemmingsplan voor Groot Meerendonk eerder kan worden uitgevoerd zonder een tijdelijke asielopvang dan met een tijdelijke asielopvang. In ieder geval zijn ondergetekenden van mening dat het college met deze opmerking de raad op onverantwoorde manier onder druk zet, en daarmee is het een voorbeeld van **onbehoorlijk bestuur**. Op zijn minst zou deze opmerking gestaafd moeten worden met deugdelijk onderzoek.

- h. Het ontbreekt aan een **gedegen analyse, als plan**. De Gemeente heeft alleen locatie analyses gemaakt voor de Bruggensestraat, een locatie die is afgefallen. Bij navraag bleek dat er geen locatie analyse is gemaakt voor de Mövenpick of Kruithoorn locatie. Daarnaast zijn wij van mening dat door inconsequenties geen sprake kan zijn van een afgewogen oordeel. Deze mening wordt ondersteund door het antwoord van het college op vragen die gesteld zijn door raadslid Hanneke Welten van de VVD, waarom van relevante bijeenkomsten en gesprekken geen notulen zijn gemaakt. Het antwoord van het college is dat alle gesprekken in "goed vertrouwen" zijn uitgevoerd. Ook op de vraag welke richtlijn het meest zwaar weegt vanuit de Motie humane opvang kon het projectteam geen antwoord geven. Zo gaf de heer Arts gaf aan tijdens de presentatie van 08/01 aan de Raad dat de richtlijnen voor de locaties geen 'veto' zijn maar als 'onderlegger' gebruikt worden. Er is geen enkele locatie die voldoet aan alle eisen, hieronder 5 van de 8 richtlijnen over de locatiekeuze (de andere waren: 600 vluchtelingen, voorzieningen in de buurt, buurt informeren)
- Rand woonwijk.
 - Wijk met goede maatschappelijke inpasbaarheid,
 - Goede spreiding over de gemeente.
 - Er moet niet al vluchtelingenopvang zijn
 - Vlak bij scholen, medische zorg
- Nu kiest het college er toch voor om 2 locaties in één wijk te plaatsen (Meerendonk/Gestelsebuurt), waardoor de twee locaties:
- De wijk zullen opslokken en een looproute door de wijk zal lopen.
 - In een wijk met heel veel kwetsbare inwoners en niet met maatschappelijke inpasbaarheid
 - De locaties worden niet gespreid maar liggen rondom één wijk.
 - Er zijn al twee opvang locaties voor verslaafden in en rondom de wijk
 - Tenslotte is het laatste punt niet relevant, want er is al een arts in de AZC (geregeld door COA) en de scholing wordt geregeld door de scholen in Nuland en Vinkel. Wat is het doel van richtlijnen (en een motie) als er vervolgens niets mee wordt gedaan door de Gemeente? Een ambtenaar van de gemeente kon de vraag niet beantwoorden en niet aangeven welke richtlijnen hij mee liet tellen. Het lijkt erop dat de enige richtlijn die wordt gehaald met het plan Kruithoorn/Mövenpick dat er in één keer 600 vluchtelingen worden geplaatst. Ons lijkt het belangrijk dat de leefbaarheid en veiligheid wordt meegenomen en dat gebeurt totaal niet.
- i. De Gemeente heeft ervoor gekozen om al asielzoekers te plaatsen in het Mövenpick hotel, nog voordat wij als bewoners en belanghebbende bezwaar en beroepsprocedures hebben kunnen doorlopen. U stelt ons daarmee voor een voldongen feit. Daarmee is wat ons betreft van een **deugdelijke procedure geen sprake**.
- j. Het bevorderen van de leefbaarheid en tegengaan van overlast is primair een gemeentelijke taak. Wij maken ons zorgen over de **gemeentelijke capaciteit** op dit gebied. Er is, ook na herhaaldelijk verzoek, geen Integraal VeiligheidsPlan (IVP) opgesteld. Als die er zou zijn, zouden de indieners van een WOO-verzoek deze immers hebben moeten ontvangen. Dit betekent dat wij geen zicht hebben op de investeringen die de Gemeente kan doen en doet op het gebied van veiligheid. De capaciteitsdruk bij de politie is nu al (te) hoog, laat staan als

zich straks 600 asielzoekers rondom onze wijk vestigen. De passage over veiligheid in het eerdergenoemde leefbaarheidsplan geeft ons niet de geruststelling dat de Gemeente opgewassen is op bij eventuele overlast afdoende op kan treden. Een definitieve beslissing over twee AZC-locaties zou onzes inziens pas genomen kunnen en moeten worden als er een afdoende IVP is opgesteld, dat is afgestemd met omwonenden.

- k. Met de komst van 250 asielzoekers in het Mövenpick Hotel en mogelijk 350 asielzoekers op de Kruithoorn verwachten wij een **onaanvaardbare druk op buurtfaciliteiten** en de infrastructuur. Faciliteiten in de wijk zuid zijn beperkt tot een supermarkt en kleine middenstand.
- l. Concluderend stellen ondergetekenden dat het **maatschappelijk draagvlak** voor de plaatsing van twee AZC's naast twee zorglocaties ontbreekt. Het bovenstaande overziend zijn wij van mening dat het college als uitvoerend orgaan, onvoldoende kennis heeft vergaard omtrent relevante feiten en de af te wegen belangen, en daarmee in strijd handelt met het **zorgvuldigheidsbeginsel** (AWB art 3:2).

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*
- e. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- f. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 6.*
- g. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 7.*
- h. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- i. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 8.*
- j. *In het Leefbaarheidsplan 2.0 zijn diverse maatregelen genoemd die voorzien in wat de insprekers verwachten van een Integraal Veiligheidsplan. Voor de in het plan beschreven maatregelen is voldoende gemeentelijke capaciteit beschikbaar. Ook is daarin aangegeven dat het effect van de te nemen veiligheidsmaatregelen wordt gemonitord, o.a. door een onafhankelijke expert veiligheid, die gevraagd en ongevraagd alle betrokken partijen kan en zal adviseren. Als er andere of intensievere maatregelen nodig blijken te zijn, dan is daarvoor een overlegstructuur ingeregeld. Zowel met de professionele partijen (zoals Politie) als met bewoners en ondernemers.*
- k. *De bewoners van het AZC verblijven niet alleen op de locatie, maar eten daar ook. Ook zijn de financiële middelen beperkt. Wij verwachten geen onaanvaardbare druk op buurtfaciliteiten. En zeker ook niet op korte termijn, omdat de opvang nog is beperkt tot 250 i.p.v. 600 bewoners. De realisatie van de Kruithoorn-locatie ligt verder weg in de tijd, daarvoor moeten nog een aantal procedures doorlopen worden.*

1. *Wij zijn van mening dat er zorgvuldig gehandeld is. We zijn het niet eens met de conclusie dat er geen maatschappelijk draagvlak is. Naast geluiden die zich verzetten tegen de komst van een AZC staan ook veel positieve geluiden. Van personen, ondernemers en (maatschappelijke) instanties die de politiek-bestuurlijke keuze van het Bossche College en de Bossche Gemeenteraad steunen om gastvrij te willen zijn voor ontheemden die op de vlucht zijn voor oorlog of om andere redenen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

302. ZW 302

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW301.

303. ZW303

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW301.

304. ZW304

- a. Inspreker is tegen de meerjarige opvang asielzoekers (AZC) op de locatie Pettelaarpark 90 in 's-Hertogenbosch.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie/onderbouwing is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

305. ZW305

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

306. ZW306

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

307. ZW307

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

308. ZW308

Inspreker reageert als bewoner en als ondernemer.

- a. Als bewoner en vader van 3 kinderen maakt inspreker zich ernstig zorgen over de leefbaarheid en de veiligheid van de kinderen zodat deze kunnen opgroeien in een veilige Nederlandse samenleving. Door de komst van 2 vestigingen op verschillende locaties, komt de veiligheid in geding. Als bewoner zitten we met de straat tussen de 2 geplande locaties (Mövenpick en Kruithoorn) in. Daarmee komen tot meer dan 600 mensen extra door de straat waarin ik woon. De infrastructuur is daarop niet op aangepast.
- b. De komst van een, inspreker citeert de burgemeester 'Olifantenpaadje', ofwel een verbinding tussendoor langs de golfbaan en de voetbalvereniging is een halve maatregel. Je kan mensen niet verplichten deze route te nemen. Het is voor de hand liggend dat een groot deel van de mensen door de wijk gaan begeven. Dit raakt het gevoel van onveiligheid en de mogelijkheid dat de kinderen zich vrij kunnen blijven bewegen in de wijk. De kinderen van inspreker moeten zich zonder zorgen vrij kunnen spelen in de wijk, fietsen naar de supermarkt en sportclubs. De gemeente lijkt het AZC voorop te stellen. De huidige bewoners komen eerst. Als bewoner moet inspreker nu gaan vechten voor de eigen veiligheid? Dat is de omgekeerde wereld.

Door de komst van 2 AZC's maakt inspreker zich zorgen dat anderen, vreemden door de wijk gaan lopen/ zich begeven. Deze zorg is uitvoering medegedeeld tijdens informatieavonden. De komst van één locatie Mövenpick is voor inspreker helemaal akkoord. Om de veiligheid te waarborgen is het van belang alles op 1 locatie te beperken. Dit is veel beter te controleren en te beheersen. Daarmee gaan looproutes ook eerder over bestaande hoofdwegen. Ook hier zou inspreker een ontsluiting nodig achten langs de snelweg richting het kanaal, daarmee krijgen de bewoners van het AZC een mogelijkheid om richting stad te gaan en richting buitengebied richting Den Dungen, zonder dat het de noodzaak is om door een woonwijk te gaan. Een kleiner AZC met max 200 bewoners is prima te handhaven. 600+ bewoners legt een te hoge druk op de huidige woonomgeving. Deze is in de plannen niet gewaarborgd.

- c. Kruithoorn; wie kan in de huidige maatschappij bedenken om mensen uit een oorlogsgebied en/of onveilige omgeving te plaatsen op een voormalig terrein van een munitiefabriek? De grond op dat deel van het terrein aldaar is enorm vervuild, het is een troosteloze omgeving. Een tijdelijk gebouw maakt daarin geen verandering. Dat moet de verveling in de van de bewoners ondersteunen?
- d. Mövenpick; de werkwijze. Pand snel verkopen aan een ander rechtspersoon, en dan snel aanbieden aan de gemeente. Het is allemaal wel héél toevallig volgens inspreker. De artikelen in de krant liegen er niet om hoe er met het huidige personeel wordt omgegaan.

Deze gang van zaken wordt door de gemeente Den Bosch en het COA ondersteund. Het heeft de schijn wel heel erg tegen, de werkwijze is onlogisch en niet goed te keuren volgens inspreker. Dit raakt onbehoorlijk gedraag en bestuur wat niet bijdraagt aan vertrouwen voor een goede veilige leefomgeving.

- e. Bedrijfsmatig is het bedrijf van inspreker gevestigd op de Poeldonk, gebouw O. Welke maatregelen worden genomen zodat inspreker zijn gasten kan ontvangen en de bedrijfsvoering gegarandeerd wordt? Inspreker kan dit niet terugvinden in de plannen voor de 2 locaties. Ook Mövenpick is vlakbij. Het ondernemersklimaat wordt ernstig verstoord door een groot gedeelte apart te zetten en af te schermen. De gemeente zou juist de samenwerking tussen veel lokale en kleine bedrijven op dit terrein kunnen bevorderen. Omdat de toegangspoort overdag open is, lijkt het inspreker vanzelfsprekend dat de gemeente en COA op haar kosten een 24u beveiliging organiseert. Dit ziet inspreker niet terug in de plannen. Het 'opleuken' van de ingang is daarin geen oplossing volgens inspreker.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3. Daarnaast geldt dat de aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend betrekking heeft op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 4.*
- c. *De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- e. *In het Leefbaarheidsplan 2.0 zijn diverse maatregelen genoemd die voorzien in wat de insprekers verwachten van een Integraal Veiligheidsplan. Voor de in het plan beschreven maatregelen is voldoende gemeentelijke capaciteit beschikbaar. Ook is daarin aangegeven dat het effect van de te nemen veiligheidsmaatregelen wordt gemonitord, o.a. door een onafhankelijke expert veiligheid, die gevraagd en ongevraagd alle betrokken partijen kan en zal adviseren. Als er andere of intensievere maatregelen nodig blijken te zijn, dan is daarvoor een overlegstructuur ingeregeld. Zowel met de professionele partijen (zoals Politie) als met bewoners en ondernemers.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

- a. Vervoersstromen:
 - a. Alle ontsluitingswegen de wijk in en uit te weten;
 - b. Poeldonkweg; slecht verlicht, wordt hard gereden, veel vrachtverkeer, weinig toezicht. Niet geschikt voor kinderen/ middelbare scholieren.
 - c. Zuidzijde provinciehuis; met de huidige verkeersstromen al veel te druk en gevaarlijk tijdens de spitsuren. Als daar extra vervoersstromen bij gaan komen door medewerkers en bewoners COA dan wordt de situatie nog onveilig.
 - d. Hildebrandstraat; geen veilig winkelgebied. Daarnaast gaat de ontsluitingsroute langs de zuiderparkweg waar nu het Zwanenhuis is geplaatst en afbreuk doet aan de veiligheid voor jonge kinderen/ middelbare scholieren.
- b. Verhouding;
 - a. Huidige wijk 1 januari 2023 575 inwoners 63,9 %
 - b. Zwanenhuis 30 bewoners 3,33 %
 - c. LVL Dungense Polder 22 bewoners 2,4 %
 - d. COA Mövenpick hotel 273 bedden 30,33 % Los van de tweede al geplande locatie van de Kruithoorn.
 - e. Deze verhoudingen kloppen niet. En komen niet overeen met de eerder opgestelde Gemeentelijke visie woongebied Meerendonk
 - f. Hoe gaat de gemeente een groei van deze omvang in goede banen leiden als de veiligheid nu al lastig valt te waarborgen?
- c. Veiligheid in zijn algemeen;
 - a. Waar de wijk Meerendonk – Nieuw Zuid in 2010 bedacht werd om de woonbaarheid van de Gestelsebuurt te verbeteren en meer aansluiting te creëren met Den Bosch Zuid en Baselaar 1, wordt nu het voor zover opgebouwde resultaat in hoog tempo teniet gedaan.
 - b. Op 3 oktober 2022 werd er het Zwanenhuis geopend langs de Zuiderparkweg. Een huis voor mensen met psychische aandoeningen en verslavingen. “Omdat ze de grip op het leven kwijt zijn” aldus de website van Reinier van Arkel.
 - c. Daarnaast is er ook nog een voorziening voor langdurig verblijf geopend in de Dungense polder. Voor de mensen die te veel overlast veroorzaken in de binnenstad.
 - d. Hoe gaat de gemeente een groei van deze omvang* in goede banen leiden als de veiligheid nu al lastig valt te waarborgen?
- d. Onderwijs;
 - a. Kinderen van 5 t/m 13 jaar zijn in Nederland leerplichtig De huidige bewoners van Meerendonk kunnen hun kinderen net kwijt in de klassen van BS de Vlindertuin. “Gezien het stijgende leerlingenaantal zijn we genooddaakt kritisch te kijken voor we nieuwe kinderen plaatsen. We plaatsen eerst broertjes en zusjes van zittende leerlingen en vervolgens plaatsen we de kinderen uit de omliggende wijken.” (citaat kcd de vlindertuin). Waarbij er wettelijk geen bovengrens bestaat voor de groepsgrootte wil ik u er toch op wijzen dat klassen van 33 kinderen zoals waar mijn zoon en dochter nu inzitten alle zeilen bij moeten zetten om de huidige kinderen al alle kansen te geven die ze verdienen.
- e. Met bovenstaande punten wil inspreker de gemeente meegeven dat het plaatsen van één COA bij Pettelaarpark 90 moet kunnen, mits er zorggedragen wordt voor de langere termijn en niet de 1-jarige plannen waar de gemeente mensen gaat huisvesten voor 5 jaar.

- f. Nog een COA-locatie plaatsen op de Kruithoorn (voormalige munitiefabriek!) kan echt niet de bedoeling zijn. Niet vanuit menselijk oogpunt daar het op een munitiefabriek is, maar ook niet vanuit de capaciteit die deze wijk kan dragen. Daarmee verzoekt inspreker de gemeente van het plaatsen van de tweede COA-locatie af te zien.
- g. Daarnaast staat er een feitelijk onjuistheid in de plannen, namelijk dat er 250 mensen opgevangen gaan worden bij de COA op Petterlaarpark 90, maar in de bouwplannen staat dat er 273 bedden komen. Dat komt niet overeen met de 250 mensen waarover gesproken wordt.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- e. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- f. *De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*
- g. *Het klopt dat op de tekeningen 273 bedden staan aangegeven. Dit is de technische capaciteit van de opvanglocatie. Het COA rekent voor de technische capaciteit altijd ongeveer 10% extra bedden omdat niet altijd iedereen bij elkaar op een kamer geplaatst kan worden. Denk bijvoorbeeld hierbij aan een moeder met kind, daar wordt geen alleenstaande man op de kamer bijgeplaatst. Met het COA is afgesproken dat er maximaal 250 asielzoekers tijdelijk worden opgevangen. Dit is ook via de aanvraag omgevingsvergunning aangevraagd en hierop zal de gemeente een besluit nemen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

310. ZW310

- a. Inspreker heeft de inspraakreactie niet gemotiveerd.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

311. ZW311

- a. We zijn blij dat de gemeente haar verantwoordelijkheid pakt en asielzoekers opvangt. Inspreker vindt het dan ook goed dat er asielzoekers worden opgevangen in onze buurt. Echter, 2 locaties en totaal 600 personen heeft een te grote impact op deze wijk. Dit in combinatie met het redelijk recent geopend hostel Zwanenhuis op de Zuiderparkweg maakt inspreker zich enorme zorgen over de leefbaarheid en zorgen over veiligheid. Het hostel levert al veel overlast en hier wordt niet tegenop getreden. Dit levert weinig vertrouwen op voor de handhaving/toezeggingen die opgenomen zijn in de plannen.
- b. In het Leefbaarheidsplan 'ruit van Zuid' versie 1.0 van januari 2024 worden meerdere maatregelen benoemd ten aanzien van handhaving. De looptijd van deze maatregelen zijn allen nader te bepalen dan wel 1 jaar. Graag wil inspreker dit koppelen aan de duur dat de opvang geopend is. Buiten bovenstaande aanpassing kan inspreker zich niet vinden in de conclusie die is gesteld in de ruimtelijke onderbouwing op pagina 33 dat sociale veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

312. ZW312

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

313. ZW313

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

314. ZW314

Snijders Litigation heeft namens een vijftal ondernemers een inspraakreactie ingediend.

- a. Geen met voldoende waarborgen omklede inspraakprocedure, die definitief moet zijn doorlopen, alvorens de opvang van de asielzoekers daadwerkelijk in het hotel wordt gerealiseerd.
- b. Er is naast het hotel verder gaan enkele (sociale) voorziening aanwezig. Door het laten vervallen van de hotelfunctie en het plaatsen van asielzoekers wordt het mutualisme, c.q. de interactie (tussen kantorengebruikers en hotel – GA), tenietgedaan. Door verdwijnen van de hotelfunctie verslechtert de kwaliteit van het kantorenpark. Daardoor vertrekken huurders en hebben potentiële huurders aangegeven niet meer te komen. Dat betekent dat de werkgelegenheid in Den Bosch enorm lijdt onder dit besluit, er enorme schade ontstaat voor pandeigenaren, terwijl de noodzaak voor vestiging in deze mate van een AZC aldaar ontbreekt. Er zijn immers legio andere locaties beschikbaar.
- c. Uit het Leefbaarheidsplan 1.0 blijkt op geen enkele manier dat de gemeente dit voorziene gevolg onder ogen heeft gezien, laat staan dat zij rechtszoekenden ervan heeft kunnen overtuigen dat het Leefbaarheidsplan deze gevolgen zoveel als mogelijk tegengaat.
- d. Rechtszoekenden verzoeken informatie over wat voor onderzoeken/analyses nog verricht gaan worden inzake de impact van de opvanglocaties op de leefbaarheid (waaronder bedrijvigheid en aantrekkingskracht) van de omgeving.
- e. Verzoeken tot handhaving.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- b. *Het college onderkent dat het voormalige hotel ook voor Pettelaarpark een functie had (ontmoeting en overnachting). Dit geldt voor een aantal, maar zeker niet voor alle bedrijven. Binnen de gemeentegrenzen van 's-Hertogenbosch (maar ook in de regio) is een ruim aanbod van hotels. Gezien de relatief korte afstanden tot deze hotels (zeker die binnen de gemeentegrenzen: die zijn goed bereikbaar per bus of fiets), is het voor werknemers niet onoverkomelijk om van deze hotels gebruik te maken. T.a.v. de ontmoetingsfunctie voorziet het Leefbaarheidsplan in een oplossing. De gemeente is bereid op korte termijn een (tijdelijke) ontmoetings- of horecafunctie in de plint van een van de gebouwen mogelijk te maken. Initiatieven daartoe vanuit de ondernemers zullen we met spoed behandelen. Voor wat betreft de zinsnede “er zijn immers legio andere locaties beschikbaar” wordt verwezen naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*
- c. *In het Leefbaarheidsplan zijn juist diverse maatregelen opgenomen om de geschetste gevolgen te voorkomen, dan wel daarop snel te reageren. Deze maatregelen zijn tot stand gekomen na diverse gesprekken met ondernemer en in het bijzonder met (het bestuur van de) Ondernemersvereniging Pettelaarpark. We zijn bereid deze, indien nodig, nog verder aan te vullen met maatregelen die de komende tijd door ondernemers zelf worden voorgesteld. Dit betreft met name ook maatregelen die Pettelaarpark klaar gaat stomen voor de toekomst, vanuit hetgeen daarvoor al eerder geagendeerd is vanuit de ondernemers zelf. Tijdens de exploitatie van het AZC willen we samenwerken aan een toekomstbestendig en kwalitatief hoogwaardig kantorenpark. Wij zijn ervan overtuigd dat dit, ook in aanwezigheid van een*

AZC, kan gaan lukken. En hebben daarvoor ook voldoende positieve signalen ontvangen van andere ondernemers op Pettelaarpark.

- d. In het Leefbaarheidsplan nemen we hiertoe een concrete actie op.*
- e. Uw brief/brieven hebben we als inspraakreactie in behandeling genomen aangezien het onderwerp van uw brief/brieven is 'zienswijze' bevat. We hebben op uw genoemde handhavingsverzoek(en) daarom niet inhoudelijk gereageerd. Los daarvan was er ook geen handhaving mogelijk aangezien er op het moment van inspraak (twee weken) er alleen een aanvraag omgevingsvergunning door het COA was ingediend en door ons als gemeente in behandeling genomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

315. ZW315

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008, maar dan t/m punt 2b.

316. ZW316

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

317. ZW317

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

318. ZW318

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

319. ZW319

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

320. ZW320

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

321. ZW321

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

322. ZW322

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

323. ZW323

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

324. ZW324

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

325. ZW325

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

326. ZW 326

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

327. ZW327

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

328. ZW328

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

329. ZW329

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

330. ZW330

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

331. ZW331

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

332. ZW332

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

333. ZW333

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

334. ZW334

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

335. ZW335

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

336. ZW336

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

337. ZW337

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

338. ZW338

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

339. ZW339

- a. Inspreker maakt bezwaar tegen de AZC's in Den Bosch Zuid om persoonlijke redenen. Inspreker geeft aan: al dat gedoe hier.

Commentaar

- a. *Vanwege het ontbreken van verdere motivatie/onderbouwing is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

340. ZW340

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

341. ZW341

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

342. ZW342

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

343. ZW343

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

344. ZW344

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

345. ZW345

- a. Ontwikkeling Pettelaarpark: Inspreker is bezorgd dat de komst van het AZC de ontwikkeling van Pettelaarpark als een aantrekkelijk bedrijvenpark gaat belemmeren. De kans is aanzienlijk dat het gaat leiden tot leegstand omdat huidige huurders hun huurcontracten niet verlengen en potentiële huurders zich elders zullen vestigen. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt is het voor de bedrijven al moeilijk om mensen aan te trekken, dat wordt niet beter voor werkgevers als zij gevestigd zijn op een bedrijventerrein waarop een AZC is gevestigd. Immers het Pettelaarpark is een bedrijventerrein en geen woonwijk. Het Pettelaarpark is niet ingericht om gedurende vijf jaar permanente bewoning te faciliteren. Daarvoor ligt het Pettelaarpark te ver weg van de hiervoor benodigde voorzieningen. De gemeente stelt het Pettelaarpark als een van de belangrijkste kantorenpark van Den Bosch te beschouwen, maar dat valt niette rijmen met deze beslissing. We missen plannen om de verloedering van het Pettelaarpark tegen te gaan door de komst van het AZC én om aantrekkelijk te maken voor bedrijven die zich in Den Bosch willen vestigen, aangezien er op dit moment al sprake is van leegstand bij diverse gebouwen op het Pettelaarpark. We missen een visie van de gemeente hoe wordt voorzien in behoud/versterking van aantrekkelijkheid van het Pettelaarpark als werkomgeving in combinatie met een AZC. Zeker vanuit economisch perspectief gezien, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat de gemeente met deze beslissing het Pettelaarpark heeft gediskwalificeerd als een belangrijke locatie voor de economische groei van de stad Den Bosch.
- b. Faciliteiten en Diensten: Het wegvallen van faciliteiten door de sluiting van het Mövenpick Hotel baart ons zorgen. We hebben van meerdere leden begrepen dat de beschikbaarheid van een hotelfunctie essentieel is voor de keuze om zich op het Pettelaarpark te vestigen. Oplossingen voor catering-en ontmoetingsfaciliteiten zijn essentieel voor het behoud van de bedrijvigheid en leefbaarheid in het gebied, niet alleen voor het behoud van de bedrijven maar ook om het aantrekkelijker te maken voor nieuwe bedrijven om zich hier te vestigen. Het

is wat ons betreft essentieel dat de gemeente de huidige beleidsvisie omtrent horeca heroverweegt om het toegankelijk en aantrekkelijk te maken voor horeca-exploitanten om zich te vestigen op het Pettelaarpark. Daarnaast missen we concrete alternatieven.

- c. Bereikbaarheid Pettelaarpark: Op dit moment ontbreekt een goede aansluiting van het openbaarvervoer tussen het Pettelaarpark en de stad Den Bosch (binnenstad, centraal station etc). Wij missen de visie van de gemeente hoe deze aansluiting zal worden gefaciliteerd met 250 tot 600 extra mensen die zich vanaf het Pettelaarpark naar de stad zullen gaan bewegen.
- d. Veiligheid en Leefbaarheid: De implementatie van een robuust veiligheidsplan is cruciaal. Dit omvat niet alleen maatregelen binnen het AZC, maar ook in de omliggende gebieden, inclusief veiligheid bij bushaltes en op fiets- en looproutes. Zo ontbreekt bijvoorbeeld een fietspad bij het Mövenpick Hotel en tevens zijn niet alle parkeer/toegangsuitritten aangesloten op de fietspaden/voetpaden die er wel zijn. Dit zorgt nu al regelmatig voor gevaarlijke situaties, laat staan als er dadelijk nog 250 wandelaars of fietsers meer zijn en evt. zelfs nog 350 extra als ze vanuit andere locatie via ons park ontsluiten. Wij pleiten voor heldere afspraken tussen OVP, gemeente, COA en politie over de veiligheid en leefbaarheid in het gebied.
- e. Dialoog en Samenwerking: Wij benadrukken de noodzaak van een voortdurende dialoog en samenwerking tussen alle betrokken partijen. Dit is essentieel om de impact van het AZC op het Pettelaarpark en zijn ondernemers te monitoren en waar nodig bij te sturen

Commentaar

- a. *Het college onderkent dat het voormalige hotel ook voor Pettelaarpark een functie had (ontmoeting en overnachting). Dit geldt voor een aantal, maar zeker niet voor alle bedrijven. Binnen de gemeentegrenzen van 's-Hertogenbosch (maar ook in de regio) is een ruim aanbod van hotels. Gezien de relatief korte afstanden tot deze hotels (zeker die binnen de gemeentegrenzen: die zijn goed bereikbaar per bus of fiets), is het voor werknemers niet onoverkomelijk om van deze hotels gebruik te maken. T.a.v. de ontmoetingsfunctie voorziet het Leefbaarheidsplan in een oplossing. De gemeente is bereid op korte termijn een (tijdelijke) ontmoetings- of horecafunctie in de plint van een van de gebouwen mogelijk te maken. Initiatieven daartoe vanuit de ondernemers zullen we met spoed behandelen.*
- b. *Er wordt verwezen naar het gemeentelijke commentaar onder a.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5. In het Leefbaarheidsplan is m.b.t. de bereikbaarheid een actie opgenomen.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5. In het Leefbaarheidsplan zijn t.a.v. deze aspecten specifieke maatregelen opgenomen.*
- e. *Wij ondersteunen uw oproep en willen graag, zoals tot nu toe zeker ook met de OVP PP is gebeurd, op een constructieve en transparante wijze de dialoog en de samenwerking voortzetten. Het Leefbaarheidsplan is daarvoor een richtinggevende agenda.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

346. ZW346

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

347. ZW347

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008, alleen 1 t/m 2b inclusief punt 6.

348. ZW348

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008, alleen 1 t/m 2b en punt 6.

349. ZW349

Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW301, zonder 1d, 1i, maar met extra punten, die hieronder staan.

- a. In de Meerendonk wonen slechts 575 mensen ([https://allecijfers.nl/buurt/de-meerendonk-den-bosch/](https://allecijfers.nl/ buurt/de-meerendonk-den-bosch/), 2023) waarvan 165 kinderen onder 15 jaar (28,7%). Er is een school gevestigd en er zijn meerdere speeltuinen. Onze jonge kinderen spelen zorgeloos op straat en in de speeltuinen, wij als ouders kunnen hen 'vrij' laten spelen en ontdekken in de wijk. Tegelijkertijd is de Meerendonk gevestigd net naast de Gestelse Buurt. Dat is een zeer kwetsbare 'aandachtswijk' met uiteenlopende problematiek, zoals volgt uit de Buurt- en Wijkmonitor. Er is een buurtvisie voor deze wijk opgesteld: "de Gestelse buurt werkt" (2020-2030) en de wijk valt onder de Rotterdam wet. Criminele activiteiten, zoals drugshandel, mishandelingen en bedreigingen komen in de Gestelse Buurt regelmatig voor. Het aandeel huishoudens met een inkomen onder de lage-inkomensgrens, werkzoekenden en bewoners met een bijstandsuitkering ligt beduidend hoger dan het gemiddelde.
- b. Ook is er een bovengemiddelde sociale problematiek op het gebied van armoede en jeugdzorg. Destijds is de Meerendonk ook naast deze wijk gebouwd met het idee goed te mengen met de Gestelse Buurt (Vandaar ook de naam van de BBS: Nieuws Zuid) en deze op te krikken. Er blijft echter een duidelijke splitsing tussen de twee buurten.
- c. Wij hebben grote angst voor een clash tussen bewoners van de Gestelse buurt en een mogelijk AZC. Er wordt op facebookpagina's en tijdens bijeenkomsten door bewoners van Gestelse Buurt dingen geroepen als "de politie bellen? Wij lossen dat zelf wel op" en "als er een (azc'er) in mijn tuin staat, sla ik hem eruit". Dit baart ons ernstige zorgen over de veiligheid van de asielzoekers. Maar ook over de veiligheid in de Meerendonk. Kan ik straks

nog veilig met mijn kinderen een wandelingetje maken zonder dat zij geconfronteerd worden met escalaties tussen AZC en bewoners? Onze wijk Meerendonk zit er straks precies tussen in.

- d. We hebben bezwaar tegen het gebruik van de term 'Ruit van Zuid'. Dit impliceert dat er een speciaal gebied is waar extra problemen kunnen worden verwacht. Dit wakkert problemen aan en is slecht voor de woningwaarde van de woningen in dit gebied (zie ook punt 6). Graag verzoeken we de Gemeente gewoon de wijknamen te gebruiken.
- e. Op 23 januari is de spreidingwet in de Eerste kamer aangenomen. Eerste berekeningen laten zien dat 's-Hertogenbosch 880 asielzoekers op moeten nemen. Er zullen dus sowieso extra locaties bij moeten komen. Er ontbreekt daarnaast een lange termijnplan waar de 250 asielzoekersplaatsen van Mövenpick naartoe als de termijn van 5 jaar is overschreden.
- f. Aanvulling op punt 4: Op de huidige inhoud van het plan hebben we verder de volgende bezwaren: i. Het overgrote deel van de punten is gericht op het verbeteren van het ondernemersklimaat ipv het leefklimaat. ii. Maatregel Extra Woonwagenaanplaatsen; De komst van extra woonwagens is een extra groep bewoners die bijzondere aandacht vragen. Dit baart ons zorgen en heeft daarnaast niets te maken met leefbaarheid rondom asielzoekerscentrum. iii. Loop en fietsroute realiseren: Families met kinderen gaan niet over een achteraf paadje lopen als je door een normale wijk kan lopen. Hetzelfde geldt voor alleenstaande asielzoekers. iv. Er ontbreken maatregelen wat er wordt gedaan om de leefomgeving schoon te houden. v. Flexwoningen: Het creëren van flexwoningen biedt geen structurele oplossing voor woontekort (zie ook punt 5). Daarnaast heeft dit niets te maken met leefbaarheid rondom asielzoekerscentrum. Bij de totstandkoming van het leefbaarheidsplan is de gemeente niet proactief maar wacht op input van omwonenden en ondernemers in de omgeving. De gemeente heeft hierin onzes inziens een haal- en brengplicht. Kijk naar gemeentes waar het goed gaat, haal expertise in huis die een dergelijk plan kunnen ontwerpen, dan kunnen bewoners daarin meedenken ipv bedenken.
- g. Waardedaling huizen: - Uit onderzoek (https://esb.nu/wp-content/uploads/2023/04/172-174_DroesKoster.pdf) is gebleken dat huizenprijzen binnen een straal van 2km van een AZC dalen. De huizenwaarde daalt sterker als er al voor de komst van het azc relatief vaker aandeel rechts-populistische gestemd werd. (= het geval in meerendonk, bron: <https://allecijfers.nl/stembureau/bbs-nieuw-zuid-den-bosch/>); - Bezwaar tegen de naamgeving 'Ruit van Zuid'. Hiermee wordt een naam gegeven een gebied en dit impliceert dat er problemen te verwachten zijn in dit gehele gebied. Bij incidenten kan dit ervoor zorgen dat alle woningen binnen deze ruit nog sterker in prijs dalen; - Veel van de bewoners van de meerendonk wonen er nu 12 jaar en zijn er destijds als starters komen wonen. Een daling van de huizenprijzen belemmert kansen op doorstroming naar een volgende woning; - Vraag: Hoe gaat de gemeente de waardedaling van de huizen met alle gevolgen voor doorstroming compenseren?

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

- d. *We nemen uw reactie mee in het vervolgtraject.*
- e. *De gemeente 's-Hertogenbosch heeft haar maatschappelijke verantwoordelijkheid genomen en zal vanwege de Spreidingswet continu en actief op zoek blijven naar geschikte locaties voor de (tijdelijke) opvang van asielzoekers. Wanneer hierover concrete plannen bekend zijn, dan zullen deze, net als in deze procedure, transparant en uitvoering toegelicht worden door de gemeente aan bewoners en bedrijven.*
- f. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5 en punt 6.*
- g. *Mocht inspreker vanwege een besluit op de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning tot de conclusie komen dat inspreker schade ondervindt van de plannen, dan kan inspreker een planschadeverzoek indienen bij de gemeente.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

350. ZW350

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW301.

351. ZW351

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW301.

352. ZW352

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008, met het volgende extra argument
- b. Ook ziet inspreker geen specifieke plannen voor de kwetsbare groepen in de wijk zoals de schizofrenen woongroep in de Johannes Brahmsstraat, de geestelijk (en soms ook lichamelijk) gehandicapten van Wonen Zoals op Mozartsingel 5A, de bejaarden en dementerenden van De Zuiderschans (Sweelinckplein) en De Pettelaar (Senecalaan) evenals de nabijgelegen kinderopvang en scholen voor 0-18 jarigen (Liviusstraat, Tacitusstraat, Sweelinckplein).

Commentaar

- a. -
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

353. ZW353

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008, met het volgende extra argument
- b. Ook ziet inspreker geen specifieke plannen voor de kwetsbare groepen in de wijk zoals de schizofrenen woongroep in de Johannes Brahmsstraat, de geestelijk (en soms ook lichamelijk) gehandicapten van Wonen Zoals op Mozartsingel 5A, de bejaarden en dementerenden van De Zuiderschans (Sweelinckplein) en De Pettelaar (Senecalaan) evenals de nabijgelegen kinderopvang en scholen voor 0-18 jarigen (Liviusstraat, Tacitusstraat, Sweelinckplein).

Commentaar

- a. -
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

354. ZW354

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008 met het volgende extra argument.
- b. Ook ziet inspreker geen specifieke plannen voor de kwetsbare groepen in de wijk zoals de schizofrenen woongroep in de Johannes Brahmsstraat, de geestelijk (en soms ook lichamelijk) gehandicapten van Wonen Zoals op Mozartsingel 5A, de bejaarden en dementerenden van De Zuiderschans (Sweelinckplein) en De Pettelaar (Senecalaan) evenals de nabijgelegen kinderopvang en scholen voor 0-18 jarigen (Liviusstraat, Tacitusstraat, Sweelinckplein).

Commentaar

- a. -
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

355. ZW355

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

356. ZW356

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

357. ZW357

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

358. ZW358

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

359. ZW359

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

360. ZW360

- a. Verwezen wordt naar ZW314 voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijk commentaar.

361. ZW361

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

362. ZW362k

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

363. ZW363

- a. Inspreker maakt bezwaar tegen de komst van een AZC in het Mövenpick hotel vanwege de overlast die dat zal gaan geven in de wijk.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

364. ZW364

- a. Aangezien de inspraakreactie bestaat uit een standaardopzet met een standaard aantal bezwaarpunten, die inspreker vervolgens heeft ondertekend, wordt voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijke commentaar verwezen naar ZW008.

365. ZW365

- a. Alle gemeenten hebben de plicht om mee te werken aan asielzoekersopvang. Maar de combinatie van asielzoekers, lage SES-wijk, hostel en aan het randgebied met Den Dungen chronisch verslaafden levert een risico op een negatief effect op de leefbaarheid. Den Bosch levert al een grote bijdrage bij de opvang.
- b. Door de spreidingswet kan er eerlijker verdeeld worden en moeten andere gemeenten als Vught en St.Michielsgestel ook hun verantwoordelijkheid nemen.
- c. I.v.m. de hoge nood bij asielzoekers (probleem Ter Apel) lijkt me Mövenpick voor 5 jaar acceptabel, maar geen andere opvang (ongeacht wat, dus in dit geval asielzoekers) in de wijk Zuid. Inspreker is dus voor Mövenpick en tegen opvang nabij Kruithoorn.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet*

aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

366. ZW366

- a. Inspreker had een déjávú uit zijn tijd als OR-lid voor hoger opgeleiden bij een multinational. Alle belangrijke besluiten waren al genomen zonder belanghebbenden iets te vragen; dat heette beleidsbeslissingen. Wij mochten meepraten over details van de uitvoering. Of, zoals iemand het treffend uitdrukte: "de OR mag meepraten over de fietsenstalling, de parkeerplaats en de kleur van de gordijnen". Dat is hier ook het geval. Het besluit is eind oktober 2023 al genomen, geheel in lijn met de nog niet aangenomen spreidingswet van de VVD-minister; onze VVD-Burgemeester laat zijn partij en zijn MP echt niet vallen. Men moest alleen de belanghebbenden nog even over de streep trekken. Dit is nep-democratie en daar weigert inspreker aan mee te werken. Voor de toekomst geeft inspreker aan: bekijk het maar als de gemeente onze hulp nog ergens voor nodig heeft.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 8.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

367. ZW367

- a. Inspreker wil niet graag 300 Syrische mannen aan weerskanten van de wijk omdat inspreker zich hier niet fijn bij voelt. Het overheerst onze fijne wijk waar iedereen goed met elkaar omgaat, dit is echt te gek voor woorden, en ook nog allemaal mannen.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

368. ZW368

- a. Kwetsbare wijk.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2. Vanwege het ontbreken van verdere motivatie/onderbouwing is de inspraakreactie voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

369. ZW369

- a. Het is volgens inspreker te belachelijk voor woorden dat er 600 vluchtelingen in onze wijk komen. We zijn jaren een afvoerputje geweest voor van alles. We staan bestempeld als achterstandswijk. Zes nieuwe flats zou de wijk opkrikken. Dit is dus een zoethoudertje geweest. Want nu krijgen we dit bericht.
- b. Er moeten kinderen 's avonds fietsen naar de voetbalclub. Veel oudere mensen in de buurt. Veiligheidsgordel is weg en zal nu zeker niet meer terugkeren. En zeg niet we zetten alles in op veiligheid. Want inspreker woont nu 43 jaar op Zuid, en kom maar eens een week bij ons in de buurt wonen dan praat de gemeente wel anders. Het is altijd 'de ver van mijn bed show'. En wij zitten er weer mee opgezadeld

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

370. ZW370

- a. Verwezen wordt naar ZW314 voor de inhoud van de inspraakreactie en het gemeentelijk commentaar.

371. ZW371

- a. Inspreker denkt dat je niet 600 mensen, die allesbehalve ingeburgerd zijn in een nette stad kan plaatsen.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 4. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

372. ZW372

- a. Kruithoorn is niet geschikt om asielzoekers op te vangen volgens inspreker. Het is ver van voorzieningen en zal alleen maar overlast creëren voor omwonenden.

Commentaar

- a. *De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Uw inspreekreactie wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

373. ZW373

- a. Er is recent al een opvang voor verslaafden gerealiseerd in de wijk en nu zouden er weer 2 azc's geplaatst worden. Midden in deze opvangcentra ligt onze wijk. Onze wijk waar wij al jaren met plezier worden en waar wij als bewoners ons inzetten om de wijk weer omhoog te brengen. Ook de gemeente zou eraan werken om de Gestelse buurt weer een goede wijk te maken.
- b. Dit strookt niet met deze plannen. Onze wijk is een wijk met veel jonge gezinnen met kinderen, die zich ook veilig moeten voelen in hun eigen woongebied.
- c. Ook vindt inspreker de manier van communiceren beneden de maat. Gisteravond (30 oktober 2023) laat is inspreker hier pas per brief over geïnformeerd. Het voelt alsof inspreker gedwongen wordt tot iets wat niet goed voelt.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

374. ZW374

- a. Niet normaal, onze kinderen wonen nog met 30 jaar thuis terwijl hun zomaar huizen krijgen.
- b. En wat dacht u van alle ellende die ze met zich meebrengen.
- c. Komen allemaal alleenstaande mannen.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en 4.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4. De asielzoekers die tijdelijk opgevangen gaan worden aan het Pettelaarpark 90 zijn afkomstig van de tijdelijke opvang op het Hypeco-terrein. Het betreft niet alleen alleenstaande mannen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

375. ZW375

- a. De Gestelse buurt is een aandachtswijk. Er is hier al een hostel voor verslaafde gekomen. Nu komen er 2 AZC's (Pettelaarpark en Kruithoorn) voor 600 asielzoekers. Waarom 2 AZC's in een wijk vraagt inspreker zich af.
- b. Het gaat net iets beter met de Gestelse buurt, bewoners kregen weer vertrouwen in de gemeente, door dit is dit vertrouwen weer gebroken.
- c. We krijgen 1 dag voor de informatiebijeenkomst een brief. Zeer slecht gecommuniceerd en zeer onprofessioneel volgens inspreker.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*

- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

376. ZW376

- a. Inspreker wil geen AZC op Zuid. Er zijn geen voorzieningen voor.
- b. Er is ook al een hostel en verschillende begeleid wonen projecten.
- c. In het park zijn ook al daklozen.
- d. De wijk is helemaal aan het verloederen.
- e. Volgens inspreker zijn het er veel te veel (600 asielzoekers).

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2, punt 3 en punt 5. In de aanvraag worden op de locatie een aantal voorzieningen aangevraagd.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 5.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*
- e. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

377. ZW377

- a. Inspreker geeft aan bezwaar te maken tegen plaatsing van asielzoekers op 2 locaties in Zuid.

Commentaar

- a. *Inspraakreactie is verder niet inhoudelijk gemotiveerd. De aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend heeft betrekking op het tijdelijk toestaan van een opvanglocatie voor 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90. De overige 350 asielzoekers op de locatie 'Kruithoorn' zijn niet aangevraagd met voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Het*

deel van uw inspreekreactie wat betrekking heeft op dat deel wordt daarom buiten beschouwing gelaten.

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

378. ZW378

- a. AZC's brengen criminaliteit met zich mee, daar is inspreker sterk op tegen.
- b. De mensen spreken de taal niet, communicatie dus niet of nauwelijks mogelijk.
- c. Veiligheid voor onze kinderen die wij met de komst van azc niet meer alleen buiten kunnen laten spelen.
- d. Waarde koopwoningen zullen dalen.
- e. We hebben om onze wijk al verslavenopvang waar we last van hebben. Genoeg is genoeg volgens inspreker. Met deze opvang op de 2 betreffende locaties wordt onze wijk ingesloten met asielopvang. De mensen komen van beide zijdes langs onze buurt.
- f. Feiten zijn dat de criminaliteit stijgt, spullen worden gestolen en mensen worden bedreigd.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*
- d. *Mocht inspreker van oordeel zijn dat er planschade ontstaat door het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90, dan kan inspreker een planschadeverzoek indienen bij de gemeente.*
- e. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*
- f. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

379. ZW379

- a. Gisteren heeft inspreker te horen gekregen dat er een AZC komt op de Kruithoorn waar 350 vluchtelingen worden gehuisvest en nog eens 250 in het Mövenpick hotel. Dit is echter een erg belangrijke toegangsweg tot Den Bosch waar enorm veel fietser voor woon- en werkverkeer vanuit o.a. Berlicum en Den Dungen overheen gaan. Tevens wordt deze route op de fiets gebruikt door studenten die op hun fiets naar het station moeten om naar school te kunnen. Dan hoeft er nog maar niet gesproken te worden over hoeveel jongeren hier vrijdag-

en zaterdagochtend na het stappen langskomen op de fiets om thuis te komen. Dan hoeven we nog niet te spreken over de misstanden die vluchtelingen zijn begaan in ons land. Inspreker wil dat iedereen een veilige plek heeft op deze wereld, maar de veiligheid van inspreker en dorpsgenoten moet niet ten nadele gaan van de veiligheid van vluchtelingen. Er zijn tal van voorbeelden waarin vluchtelingen autochtone Nederlanders hebben verkracht of mishandeld. Inspreker zou het verschrikkelijk vinden als inspreker, een van zijn vrienden, collega's of naasten zou worden verkracht of mishandeld door de komst van een AZC. De komst van dit AZC geeft hierdoor een gevoel van onveiligheid bij inspreker en de naaste omgeving. Inspreker woont hier slechts 5 minuten op de fiets vanaf. Inspreker zal serieus moeten overwegen om een andere route op de fiets naar het station te vinden. Inspreker hoopt dat er wordt afgezien van de plannen om hier een AZC te plaatsen. Het kan misschien wel de veiligste plek zijn voor inwoners van Den Bosch, maar voor inwoners uit de gemeente St. Michielsgestel, dan in het bijzonder Den Dungen en Berlicum is dit de meest onveilige plek. Als burgemeester en gemeenteraad heeft u niet alleen de verantwoordelijkheid voor uw eigen volk, maar ook voor het volk in omliggende gemeenten volgens inspreker.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

380. ZW380

- a. Inspreker geeft aan tegen de komst van een AZC in Den Bosch Zuid te zijn. Eerst een hostel, toen weer een verslaafdenopvang en nou ineens 2 Azc's?
- b. Dit terwijl de wijk net op aan het knappen is omdat de gemeente er volgens inspreker zogenaamd miljoenen in zouden stoppen.
- c. Als er iets met mijn kinderen gebeurt, dan houdt inspreker de gemeente verantwoordelijk.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

381. ZW 381

- a. Als bewoner van de Pettelaarseweg, wil inspreker bezwaar maken tegen de komst van het AZC. Inspreker ervaart al veel overlast van het hostel op de Zuiderparkweg, verslaafden die hangen rondom de winkels aan de Pettelaarseweg en veel rotzooi achterlaten.
- b. Daarnaast zal in 2024 het inloopschip neerstrijken in de polder bij Den Dungen. Inspreker is van mening dat daar niet ook nog eens een AZC bij moet komen.
- c. Uiteraard moeten mensen die vechten voor een veilig bestaan geholpen worden, daar is inspreker het volledig mee eens. Inspreker is van mening dat er echt wel een hoop andere plaatsen zijn in de gemeente waar dat mogelijk moet zijn. Er staan immers genoeg winkelpanden leeg in het centrum.
- d. De wijk Zuid heeft volgens inspreker al genoeg aan het hostel en het inloopschip (en al die daklozen die door Den Haag Brabant ingeschopt worden. Volgens inspreker is dat ook een manier om je problemen op te lossen in de stad?). Inspreker hoopt echt dat de gemeente gehoor gaat geven aan de bezwaren van haar inwoners in de wijk Zuid.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*
- d. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3, punt 4 en punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

382. ZW 382

- a. De wijk is net veiliger en fijner aan het worden. Waarom dan 2 azc's tegen deze wijk aanzetten? Eerst het hostel en dan de verslaafdenopvang bij Den Dungen polder en nu dit weer.
- b. En dan een avond van tevoren de bewoners een brief sturen.
- c. Als de dochters van inspreker hier aangerand worden of er wat gebeurt houdt inspreker de gemeente aansprakelijk.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 2 en punt 3.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- c. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

383. ZW 383

- a. Inspreker heeft geen motivatie bij de inspraakreactie gevoegd.

Commentaar

- a. *De inspraakreactie wordt vanwege het ontbreken van een inhoudelijke onderbouwing voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

384. ZW384

- a. Inspreker vindt het belachelijk dat de gemeente aan twee kanten een AZC willen gaan plaatsen rond een woonwijk.
- b. Inspreker wil veilig blijven wonen en niet tussen ptss'ers worden geplaatst.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 4.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 5.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

385. ZW385

- a. Inspreker is niet eens met de komst van 2 azc's in Den Bosch Zuid. Daalt meteen waarde woningen. Niemand is het eens met de beslissing van de gemeente.

Commentaar

- a. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1 en punt 3. Mocht inspreker schade denkt te ondervinden van het besluit tot het tijdelijk opvangen van 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90, dan kan inspreker een planschadeverzoek indienen bij de gemeente.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.

386. ZW386

Inspreker is een verhuurder van een kantoorpand op Pettelaarpark.

- a. De hotelfunctie van Mövenpick op het terrein is voor de huurders van inspreker cruciaal. De voorzieningen die het hotel biedt is één van de redenen waarom er gekozen is voor Pettelaarpark. De klanten/gasten/medewerkers van onze huurders maken regelmatig gebruik van de faciliteiten van het hotel. Het wegvallen van het hotel is schadelijk. Dat is ook de reden waarom bij de aanleg en ontwikkeling van het kantorenpark zo een groot belang is gegeven aan het laten vestigen van een hotel op deze plek en de locatie de bestemming Horeca heeft gekregen.
- b. Inspreker begrijpt niet dat een AZC past binnen deze bestemming en verzet zich nadrukkelijk tegen het aanpassen of verruimen van deze "Horeca" bestemming.
- c. Pettelaarpark wordt door de gemeente Den Bosch gezien als de nummer 2 locatie voor bedrijven om te vestigen. Nagenoeg alle verhuurders, ook inspreker, hebben substantieel geïnvesteerd in het upgraden en verduurzamen van de gebouwen om het park een hoogwaardige kwaliteit te laten behouden. Naar de mening van inspreker investeert de gemeente nu al te weinig in het kwalitatief op niveau houden van het park voor haar huurders voor nu en in de toekomst. Denk hierbij aan groenvoorziening, openbaar vervoer, horeca faciliteiten, etc. De komst van een AZC zal de kwaliteit van het park nog meer schaden.
- d. Inmiddels blijkt volgens inspreker uit gesprekken met makelaars dat potentiële huurders voor Pettelaarpark afhaken nadat zij vernomen hebben dat er sprake is van de komst van een AZC. Daarnaast hebben diverse bedrijven al aangekondigd te vertrekken als het AZC er komt en een aantal overweegt dit te doen. Een leegloop is desastreus voor het park, de werkgelegenheid en de uitstraling voor Den Bosch als stad en genereert substantiële financiële schade aan de verhuurders/eigenaren van de gebouwen.
- e. Zoals eerder vermeld hebben potentiële huurders voor panden op Pettelaarpark besloten niet te gaan huren vanwege de komst van het AZC. Dit is direct een enorme schadepost. Dit kan bevestigd worden door bedrijfsmakelaars uit de regio Den Bosch. De consequenties van leegstand, de kwaliteit van het park en de veiligheid zullen ertoe leiden dat panden bij hertaxatie lager gewaardeerd worden, hetgeen direct consequenties heeft voor eventuele verkoop en herfinanciering. Eigenaren hebben daarnaast rendement nodig om panden te blijven verduurzamen, wat op deze wijze vrijwel onmogelijk wordt.
- f. De leegstand, het wegvallen van huurders en het teruglopen van de kwaliteit van het park zal ervoor zorgen dat de werkgelegenheid voor Den Bosch als regio enorm zal teruglopen. De schade hiervan is uiteraard immens voor de stad.
- g. De gemeente Den Bosch heeft de dag voor een informatiebijeenkomst de bewoners (huurders) uitgenodigd om te komen. De eigenaren van de panden zijn nimmer uitgenodigd of geïnformeerd. Inspreker vindt dit echt onacceptabel en onbehoorlijk bestuur.
- h. Inspreker gaat ervan uit dat er een uitgebreide sociaal-economische impact analyse is gemaakt door de gemeente Den Bosch over de gevolgen van het eventueel toestaan van een AZC op Pettelaarpark. Graag zou inspreker dit analyse-rapport willen ontvangen om te oordelen op basis van welke feiten en onderzoek de gemeente Den Bosch besloten heeft deze keuze te maken.
- i. Overigens is inspreker van mening dat het vestigen van een al kwetsbare groep mensen op een bedrijventerrein zonder enige voorzieningen een uitermate ongelukkige keuze voor deze

mensen is. Een keuze voor meer kleinschalige opvang in een sociale omgeving, tussen medebewoners van een wijk, is voor iedereen veel beter.

Commentaar

- a. *Het college onderkent dat het voormalige hotel ook voor Pettelaarpark een functie had (ontmoeting en overnachting). Dit geldt voor een aantal, maar zeker niet voor alle bedrijven. Binnen de gemeentegrenzen van 's-Hertogenbosch (maar ook in de regio) is een ruim aanbod van hotels. Gezien de relatief korte afstanden tot deze hotels (zeker die binnen de gemeentegrenzen: die zijn goed bereikbaar per bus of fiets), is het voor werknemers niet onoverkomelijk om van deze hotels gebruik te maken. T.a.v. de ontmoetingsfunctie voorziet het Leefbaarheidsplan in een oplossing. De gemeente is bereid op korte termijn een (tijdelijke) ontmoetings- of horecafunctie in de plint van een van de gebouwen mogelijk te maken. Initiatieven daartoe vanuit de ondernemers zullen we met spoed behandelen.*
- b. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 7.*
- c. *In het Leefbaarheidsplan zijn diverse maatregelen opgenomen om de geschetste gevolgen te voorkomen, dan wel daarop snel te reageren. Deze maatregelen zijn tot stand gekomen na diverse gesprekken met ondernemers en in het bijzonder met (het bestuur van de) Ondernemersvereniging Pettelaarpark. We zijn bereid deze, indien nodig, nog verder aan te vullen met maatregelen die de komende tijd door ondernemers zelf worden voorgesteld. Dit betreft met name ook maatregelen die Pettelaarpark klaar gaat stomen voor de toekomst, vanuit hetgeen daarvoor al eerder geagendeerd is vanuit de ondernemers zelf. Tijdens de exploitatie van het AZC willen we samenwerken aan een toekomstbestendig en kwalitatief hoogwaardig kantorenpark. Wij zijn ervan overtuigd dat dit, ook in aanwezigheid van een AZC, kan gaan lukken. En hebben daarvoor ook voldoende positieve signalen ontvangen van andere ondernemers op Pettelaarpark.*
- d. *Mocht inspreker van oordeel zijn dat er planschade ontstaat door het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90, dan kan inspreker een planschadeverzoek indienen bij de gemeente.*
- e. *Mocht inspreker van oordeel zijn dat er planschade ontstaat door het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90, dan kan inspreker een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. Tevens wordt verwezen naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*
- f. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3 en punt 5.*
- g. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 1.*
- h. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 3.*
- i. *Verwezen wordt naar het gemeentelijk commentaar onder IV. Algemene onderdelen inspraakreacties onder punt 4.*

Conclusie: Na afweging van alle aspecten wordt geconcludeerd dat uw inspraakreactie niet leidt tot aanpassing van de aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 250 asielzoekers op de locatie Pettelaarpark 90.